



Číslo: 2408/2026; spis UJD SR 1204-2026

Podľa rozdeľovníka

ROZHODNUTIE č. 109/2026

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 2 písm. f) bod 1 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „atómový zákon“)

vydáva súhlas

pre Slovenské elektrárne, a. s., IČO: 35 829 052, so sídlom v Bratislave, Pribinova 40, 811 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, s miestom podnikania Atómovej elektrárne Bohunice, závod, 919 31 Jaslovské Bohunice, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, Oddiel: Sa, Vložka č: 2904/B,

na realizáciu zmien podľa § 2 písm. w) atómového zákona v prevádzkových predpisoch pre 3. a 4. blok Atómovej elektrárne Bohunice V2:

- 3-TPP-001 „Normálna prevádzka 3. bloku“ v rozsahu 3. vydania, revízia č. 30,
- 4-TPP-001 „Normálna prevádzka 4. bloku“ v rozsahu 3. vydania, revízia č. 29.

Odôvodnenie

Úrad na základe Vašej žiadosti zo dňa 27. 11. 2025 zn. SE/01547/016535/2025/Mc začal dňom 28. 11. 2025 správne konanie vo veci vydania súhlasu na realizáciu zmien podľa § 4 ods. 2 písm. f) bod 1 atómového zákona.

Úrad v posudzovanom konaní zistil, že žiadosť neobsahuje záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) o posúdení zmeny navrhovanej činnosti podľa § 3 písm. g) Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení

v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Posúdiť nevyhnutnosť realizovať niektorý z procesných postupov posudzovania vplyvov na životné prostredie pred realizáciou takejto zmeny podľa zákona o posudzovaní vplyvov nespadá do kompetencie úradu. Vzhľadom na uvedenú prekážku nedostatku právomoci musí úrad na túto skutočnosť hľadieť ako na predbežnú otázku, ktorá má významný dosah na konanie. Z uvedeného dôvodu si úrad vyžiadala k posudzovanej zmene záväzné stanovisko MŽP SR listom zn. 11023/2025 zo dňa 2. 12. 2025 podľa § 40 ods. 1 zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok) a rozhodnutím č. 530/2025 zo dňa 02. 12. 2025 úrad správne konanie prerušil v súlade s § 29 ods. 1 správneho poriadku.

Úrad podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku obnovil správne konanie dňa 16. 01. 2026 prijatím odpovede na žiadosť o záväzné stanovisko MŽP SR listom č. 2554/2026-11.1 1929/2026 zo dňa 15. 01. 2026.

MŽP SR má, v rámci záväžného stanoviska vydaného podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, kompetenciu skontrolovať súlad návrhu na začatie povoloňacieho konania s rozhodnutiami vydanými k navrhovanej činnosti alebo jej zmene. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že MŽP SR má postavenie dotknutého orgánu v tých povoloňacích konaniach, ktorých predmetom je navrhovaná činnosť, resp. zmena navrhovanej činnosti, spĺňajúca definíciu ustanovenú v § 3 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov (t. j. ak by išlo napr. o realizáciu stavby, zmenu technológie) a bolo pre ňu vydané záverečné stanovisko, rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní alebo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania resp. v tých povoloňacích konaniach, ktorých predmetom je to, čo bolo v rámci navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti posúdené. Nakoľko však realizácia zmeny v predmetných prevádzkových predpisoch 3-TPP-001 a 4-TPP-001 JE EBO V-2, ktorá je predmetom tohto povoloňacieho konania, nebola súčasťou navrhovanej činnosti, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko, MŽP SR v rámci tohto povoloňacieho konania neprináleží postavenie dotknutého orgánu podľa § 3 písm. q) zákona o posudzovaní vplyvov. Z rovnakého dôvodu nie je možné v zmysle platnej legislatívy vyhodnocovať súlad predmetnej zmeny s návrhom na začatie povoloňacieho konania, keďže realizácia zmeny v predmetných prevádzkových predpisoch 3-TPP-001 a 4-TPP-001 JE EBO V-2 nebola súčasťou navrhovanej činnosti, ani záverečného stanoviska, resp. zo žiadnej podmienky určenej v záverečnom stanovisku nevyplývala povinnosť vykonania realizácie zmeny v predmetných prevádzkových predpisoch 3-TPP-001 a 4-TPP-001 JE EBO V-2. MŽP SR má taktiež za to, že realizácia zmeny v predmetných prevádzkových predpisoch 3-TPP-001 a 4-TPP-001 JE EBO V-2 nespĺňa definíciu navrhovanej činnosti ani zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 3 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR teda nie je dotknutým orgánom na vyjadrenie sa k realizácii zmeny v predmetných prevádzkových predpisoch 3-TPP-001 a 4-TPP-001 JE EBO V-2 v rámci záväžného stanoviska podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.

Revíziou č. 30, 3.vydania 3-TPP-001 nastali zmeny v nasledujúcich MP: 3-TPP-001/P60, 3-TPP-001/N01, 3-TPP-001/N02, 3-TPP-001/N04, 3-TPP-001/N05, 3-TPP-001/N06, 3-TPP-001/O01, 3-TPP-001/O02, 3-TPP-001/O03, 3-TPP-001/O05, 3-TPP-001/O06.

Revíziou č. 29, 3.vydania 4-TPP-001 nastali zmeny v nasledujúcich MP: 4-TPP-001/P60, 4-TPP-001/N01, 4-TPP-001/N02, 4-TPP-001/N04, 4-TPP-001/N05, 4-TPP-001/N06, 4-TPP-001/O01, 4-TPP-001/O02, 4-TPP-001/O03, 4-TPP-001/O05, 4-TPP-001/O06.

V manipulačnej časti predpisov 3,4-TPP-001, 3,4-TPP-001/N01, 3,4-TPP-001/N04 bolo aktualizované označenie v zmysle označenia SE-DOK. V manipulačnej časti predpisov 3,4-TPP-001/P60, 3,4-TPP-001/N06 boli doplnené upozornenie ohľadom štartu STHR6 a bola zapracovaná pripomienka prevádzkového personálu. V manipulačnej časti predpisov 3,4-TPP-001/N02, 3,4-TPP-001/O01, 3,4-TPP-001/O02, 3,4-TPP-001/O03, 3,4-TPP-001/O06 boli zapracované pripomienky prevádzkového personálu. V manipulačnej časti predpisov 3,4-TPP-001/N05 boli

zapracované nápravné opatrenie zo systému nápravy a prevencie. V manipulačnej časti predpisov 3,4-TPP-001/O05 boli zapracované opatrenie z protokolu úradu č. 222/2024 a zároveň bol predpis upravený na základe realizovaného PRG počas odstavovania bloku do TGO v roku 2025.

Zmeny predpisov 3,4-TPP001 obsiahnuté v 3-TPP-001, 3.vydanie 30. revízia a 4-TPP-001, 3. vydanie 29. revízia nemajú vplyv na existujúcu koncepciu predpisu pre normálnu prevádzku bloku, neprinášajú riziká pre ďalšiu prevádzku EBOV-2. Zmeny nemajú negatívny dopad na jadrovú bezpečnosť, vykonateľnosť a jednoznačnosť manipulačných postupov využívaných počas normálnej prevádzky bloku. Tieto zmeny nemajú vplyv na bezpečnostné funkcie a nevyvolávajú zmenu základných princípov koncepcie ochrany do hĺbky.

Uvedené predpisy sú zaradené medzi prevádzkové predpisy určené úradom v zmysle prílohy č. 1 ods. C písm. g) atómového zákona a § 18 ods. 1 písm. a) vyhlášky ÚJD SR č. 58/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o rozsahu, obsahu a spôsobe vyhotovovania dokumentácie jadrových zariadení potrebnej k jednotlivým rozhodnutiam v znení neskorších predpisov.

Na základe preskúmania dokumentácie úrad v zmysle § 4 ods. 2 písm. f) bod 1 a s prihliadnutím k § 2 písm. w) bod 2 atómového zákona dospel k záveru, že rozsah a obsah predloženej dokumentácie spĺňa všetky podmienky vyžadované atómovým zákonom podľa § 23 ods. 2 písm. h) a vyhláškou ÚJD SR č. 430/2011 Z. z., Príloha č. 4, Časť B, I. Všeobecné požiadavky na jadrové zariadenie, G. Prevádzkové predpisy, ods. 2 a 17.

Správny poplatok nebol vyrubený, pretože správne konanie vedené podľa atómového zákona nepodlieha poplatkovej povinnosti podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.


Poučenie

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať rozklad na Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Bajkalská 1467/27, 820 07 Bratislava - mestská časť Ružinov. Rozklad je možné podať všetkými spôsobmi podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Korešpondenčná adresa v poštovom styku je: Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Okružná 5, 918 64 Trnava. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní prípustného riadneho opravného prostriedku preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov.

Trnava 17. 03. 2026




Ing. Juraj Homola
generálny riaditeľ sekcie
sekcia hodnotenia bezpečnosti
a kontrolných činností

Táto písomnosť sa v zmysle § 8 ods. 10 atómového zákona účastníkovi konania podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná alebo účastníkovi konania podľa osobitného predpisu (§ 24 a § 25 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), v konaní podľa tohto zákona (zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) alebo podľa osobitného predpisu (zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov), doručuje verejnou vyhláškou.

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Táto písomnosť sa vyššie uvedeným účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky umiestnenej pri vchode do budovy sídla Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky na adrese Bajkalská 1467/27, 820 07 Bratislava - mestská časť Ružinov, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk a na elektronickej úradnej tabuli Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky umiestnenej na webovom sídle Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky na www.ujd.gov.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia: 25.03.2026
Odtlačok pečiatky a podpis:

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky
Bajkalská 1467/27
820 07 Bratislava - mestská časť Ružinov
14

Dátum doručenia:
Odtlačok pečiatky a podpis:

Dátum zvesenia:
Odtlačok pečiatky a podpis:

Doručuje sa verejnou vyhláškou:

Slovenské elektrárne, a.s., Pribinova 40, 811 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika