

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky
Bajkalská 27, P. O. Box 24
820 07 Bratislava 27
pracovisko v Tmave
Okružná 5
918 64 Tmava

Dňa 12.01.2021

Vec: Doplnenie odôvodnenia rozkladu voči rozhodnutiu ÚJD SR č. 337/2020 vydanému dňa 14.12.2020

Týmto dopĺňam odôvodnenie mnou podaného rozkladu zo dňa 29.12.2020 voči rozhodnutiu Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky, Bajkalská 27, P. O. Box 24, 820 07 Bratislava 27, pracovisko v Tmave, Okružná 5, 918 64 Tmava (ďalej len "ÚJD SR") č. 337/2020 zo dňa 14.12.2020 (ďalej len "Rozhodnutie"), ktorým ÚJD SR vydal súhlas pre Jadrovú a vyradovaciu spoločnosť a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava (ďalej ako "Stavebník") na realizáciu zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť jadrového zariadenia Medzisklad vyhoreteho jadrového paliva v rozsahu výstavby v rámci projektu „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“, a to nasledovne:

V mojom stanovisku k žiadosti o vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby, I. etapa „IPR I00TMVD 20001 - Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“ (ďalej len "Stavba") zo dňa 29.08.2020 som o. i. uviedol "Žiadam, aby mne ako fyzickej osobe zaujímajúcej sa o a podporujúcej ochranu životného prostredia s trvalým pobytom v obci Žlkovce bolo priznané postavenie účastníka v stavebnom konaní, ktorého predmetom je Stavba ako aj vo všetkých následných a súvisiacich konaniach (najmä povoľovacích). Som presvedčený o tom, že Stavbou a najmä jej budúcou prevádzkou sú moje práva a zákonom chránené záujmy, najmä v oblasti ochrany životného prostredia, priamo dotknuté."

Na webovom sídle ÚJD SR na stránke správneho konania č. 7358-2020, ktorej predmetom je "Žiadosť o vydanie súhlasu na realizáciu zmeny na JZ MSVP v rozsahu výstavby „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“, je uvedené, že toto konanie začalo 26.10.2020 ("Žiadosť č. 7358/2020 z 23.10.2020 doručená na ÚJD SR 26.10.2020 zaregistrovaná pod číslom 7358/2020"). V odôvodnení Rozhodnutia sa uvádza "Úrad na základe žiadosti JAVYS z 23. 10. 2020 zn. 2020/09187/2200/Ora podľa § 10 ods. 1 písm. l) atómového zákona začal dňom 23. 10. 2020 správne konanie vo veci vydania súhlasu na realizáciu zmeny na jadrovom zariadení MSVP v rozsahu výstavby „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“. Napriek tomu, že v Rozhodnutí a jeho odôvodnení nie je uvedené číslo konania a začiatok konania je datovaný 23.10.2020 oproti 26.10.2020 uvedenému na stránke správneho konania č. 7358-2020, predpokladám, že Rozhodnutie bolo vydané v rámci správneho konania 7358-2020. Dedukujem tak vylučovacou metódou na základe toho, že výsledkom vyhľadávania spojenia "Dobudovanie skladovacích kapacít VJP" v rámci sekcie "správne konania" na webovom sídle ÚJD SR sú len 4 správne konania, z nich len dve (7358-2020 a 2446-2020) začali v roku 2020 a konanie č. 2446-2020 sa týka vydania stavebného povolenia pre Stavbu (tohto konania som sa stal účastníkom na základe vyššie citovaného stanoviska zo dňa 29.08.2020).

Teda už takmer 2 mesiace pred začatím konania č. 7358-2020 a 3,5 mesiaca pred vydaním Rozhodnutia ÚJD SR disponoval mojou požiadavkou (vyjadrenou v mojom stanovisku zo dňa 29.08.2020), aby mi bolo priznané postavenie účastníka "aj vo všetkých následných a súvisiacich konaniach (najmä povoľovacích)", ktoré sa týkajú Stavby. Považujem za zrejmé, že správne konanie č. 7358-2020 je takýmto súvisiacim resp. následným povoľovacím konaním týkajúcim sa Stavby a že Rozhodnutie bolo vydané v takomto konaní.

Navyše podľa §14 ods. 1 Správneho poriadku "... účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak." Vo svojom stanovisku zo dňa 29.08.2020 som uviedol "Som presvedčený o tom, že Stavbou a najmä jej budúcou prevádzkou sú moje práva a zákonom chránené záujmy, najmä v oblasti ochrany životného prostredia, priamo dotknuté." Považujem za zrejmé, že správne konanie č. 7358-2020 resp. Rozhodnutie sa týka Stavby a jej prevádzky. Najneskôr odo dňa doručenia môjho stanoviska zo dňa 29.08.2020 mal teda ÚJD SR vedomosť o tom, že tvrdím, že som presvedčený o tom, že moje práva a zákonom chránené záujmy sú priamo dotknuté o. i. predmetom správneho konania č. 7358-2020 a konania, v ktorom bolo vydané Rozhodnutie (ak ide o iné konanie než 7358-2020), a teda aj Rozhodnutím resp. rozhodnutiami vydanými v týchto konaniach. Nie som si vedomý, že by bol preukázaný opak môjho tvrdenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené som toho právneho názoru, že mi prináleží postavenie opomenutého účastníka v správnom konaní č. 7358-2020 a v konaní, v ktorom bolo vydané Rozhodnutie (ak ide o iné konanie než 7358-2020).

Ďalej podľa môjho právneho názoru neboli v rámci konania č. 7358-2020 a v konaní, v ktorom bolo vydané Rozhodnutie (ak ide o iné konanie než 7358-2020), splnené najmä, nie však výhradne, nasledovné ustanovenia Správneho poriadku: § 3 ods. 2 "Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy", § 3 ods. 5 "Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci", § 4 ods. 2 "Všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti", §32 ods. 1 "Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie", § 32 ods. 2 "Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti", § 33 ods. 2 "Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie." Ďalej bolo podľa môjho názoru porušené aj ustanovenie § 3 ods. 6 Správneho poriadku "Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon".

Zároveň namietam, že Rozhodnutie v súčasnosti (12.01.2021) nie je zverejnené na webovom sídle ÚJD SR na stránke správneho konania č. 7358-2020 v sekcii správne konania ani v sekcii rozhodnutia. T.j. zrejme na webovom sídle ÚJD SR Rozhodnutie nie je zverejnené vôbec, resp. sa mi ho nepodarilo dohľadať.

Na základe vyššie uvedeného žiadam, aby odvolací orgán Rozhodnutie zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové konanie, v ktorom mi bude umožnené hájiť moje práva a právom chránené záujmy.

S pozdravom

.....

Prílohy:

1. Screenshot stránky konania č. 7358-2020 v sekcii správne konania na webovom sídle ÚJD SR zo dňa 12.01.2021
2. Screenshot sekcii rozhodnutia na webovom sídle ÚJD SR zo dňa 12.01.2021

