



Slovenské elektrárne, a. s.
Mlynské Nivy 47
821 09 Bratislava 2

R O Z H O D N U T I E č. 46/2021

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“), ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 2 písm. f) bod 2 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

v y d á v a s ú h l a s

pre Slovenské elektrárne, a. s., IČO: 358 29 052, so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava 2, Atómové elektrárne Mochovce, závod, 935 39 Mochovce, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 2904/B,

**na realizáciu projektovej zmeny (ďalej len „PZ“) na jadrovom zariadení
1. bloku JE EMO 1,2 v rozsahu projektu
IPR M18028 - Modifikácia dýz merania prietoku NV za VTO**

a ďalej podľa § 4 ods. 2 písm. a) bod 3 atómového zákona

s c h v a ľ u j e

**požiadavky na kvalitu vybraných zariadení (ďalej len „VZ“)
v rozsahu projektovej dokumentácie uvedenej v dokumente
L 27, Dodatok č. 1, rev. č. 00, „Požiadavky na kvalitu vybraných zariadení
(príloha č. 7 k vyhláske ÚJD SR č. 431/2011 Z. z.), IPR M18028 – Modifikácia dýz
merania prietoku NV za VTO, 1. blok, BT3“.**

Odôvodnenie

Úrad na základe Vašej žiadosti zo dňa 21. 12. 2020 zn. SE/2020/063596/Mp začal dňom 30. 12. 2020 správne konanie vo veci:

- vydania súhlasu na realizáciu PZ na jadrovom zariadení 1. bloku JE EMO 1,2 v rozsahu projektu IPR M18028 - Modifikácia dýz merania prietoku napájacej vody (NV) za vysokotlakovým ohrievačom (VTO),
- schválenia požiadaviek na kvalitu VZ v rozsahu projektovej dokumentácie uvedenej v dokumente L 27, Dodatok č.1, rev. č. 00, „Požiadavky na kvalitu vybraných zariadení (príloha č. 7 k vyhláške ÚJD SR č. 431/2011 Z. z.), IPR M18028 – Modifikácia dýz merania prietoku NV za VTO, 1. blok, BT3“.

V prílohe žiadosti bol doložený aj dodatok č. 1 k IPZK L 27 „Modifikácia dýz merania prietoku NV za VTO 1,2 blok, BT3“, ktorý bol schválený rozhodnutím úradu č. 247/2020.

Projektová dokumentácia bola v SE, a. s., schválená 23. 12. 2020.

Dňa 9. 2. 2020 žiadateľ doplnil podanie e-mailom zaevidovaným v registratúrnom systéme úradu pod číslom 944/2021. Dôvodom bola oprava dokumentu L 27, Dodatok č. 1, rev. 00 a doplnenie informácií k dokumentu „Príloha A - Záznam z výkonu Role Design Authority“.

Predmetom IPR M18028 je výmena meracích dýz prietoku NV za VTO a doplnenie meracích zariadení sekundárneho okruhu. Cieľom tohto projektu je preukázanie dosiahnutých výsledkov projektu zvyšovania účinnosti blokov (ZUB) garančnými meraniami na 1. bloku. VZ v rozsahu tohto projektu sú podľa § 3 a prílohy č. 1 vyhlášky úradu č. 430/2011 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 103/2016 Z. z. zaradené do bezpečnostnej triedy III a podľa bezpečnostnej významnosti sú klasifikované do seizmickej kategórie 2b.

Ako podklad pre rozhodovací proces vo veci vydania súhlasu na realizáciu zmeny kategorizovanej podľa § 2 písm. w) bod 1 a 2 atómového zákona bola úradu predložená nasledovná dokumentácia:

1. Realizačný projekt IPR M18028 Modifikácia dýz merania prietoku NV za VTO pre 1. blok JE EMO 1,2,
2. Dodatok č. 1 IPZK L27 M18028 Modifikácia dýz merania prietoku NV za VTO – 1., 2. blok,
3. Požiadavky na kvalitu vybraných zariadení v rozsahu projektovej dokumentácie uvedenej v dokumente L 27, Dodatok č. 1, rev. č. 00, „Požiadavky na kvalitu vybraných zariadení (príloha č. 7 k vyhláške ÚJD SR č. 431/2011 Z. z.), IPR M18028 – Modifikácia dýz merania prietoku NV za VTO, 1. blok, BT3“.
4. Plnenie § 9 ods. 3 písm. a) – g) vyhlášky úradu č. 431/2011 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 104/2016 Z. z.,
5. Stanoviská z posudzovania kompetentných útvarov SE, a. s., „Záznam z výkonu Role Design Authority“.

Po posúdení predloženej dokumentácie úrad dospel k záveru, že podanie spĺňa požiadavky § 9 ods. 1, 2, 3 a 5 vyhlášky úradu č. 431/2011 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 104/2016 Z. z. Žiadosť obsahovala plnenie § 9 ods. 3 písm. a) – g) vyhlášky úradu č. 431/2011 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 104/2016 Z. z.

Preskúmaním predmetných požiadaviek na kvalitu VZ v rozsahu dotknutej projektovej zmeny, úrad dospel k záveru, že tieto spĺňajú v primeranom rozsahu požiadavky uvedené v § 8 a v prílohe 7 písm. a) až r) vyhlášky úradu č. 431/2011 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 104/2016 Z. z.

Úrad v posudzovacom konaní zistil, že žiadosť neobsahuje záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) o posúdení zmeny navrhovanej činnosti podľa § 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Na základe § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povolujujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní. Úrad preto vyžiadal k posudzovanej zmene záväzné stanovisko MŽP SR, listom zn. 278/2021 zo dňa 14. 1. 2021.

Úrad prijal dňa 8. 2. 2021 záväzné stanovisko MŽP SR č. 2386/2021-1.7./zg/6266/2021 zo dňa 3. 2. 2021. MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov, vydal podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov záväzné stanovisko, podľa ktorého je možné konštatovať, že návrh na začatie povolovacieho konania k predmetnej zmene je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom MŽP SR č.: 6231/2007–3.4/hp zo dňa 21. 12. 2007, s rozhodnutiami, resp. vyjadreniami vydanými podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami.

V odôvodnení záväzného stanoviska MŽP SR č. 2386/2021-1.7./zg/6266/2021 zo dňa 3. 2. 2021 sa uvádza, že predmetná zmena nemá vplyv na predmet navrhovanej činnosti, nepredstavuje iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny, ktorý by menil fyzické a fyzikálne aspekty lokality. V rámci posúdenia predmetnej zmeny v zmysle § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov neboli zistené také skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na opätovné posúdenie predmetnej stavby podľa § 18 ods. 1 a ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov.

Správny poplatok nebol vyrubený, pretože správne konanie vedené podľa atómového zákona nepodlieha poplatkovej povinnosti podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať rozklad na Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Okružná 5, 918 64 Trnava v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní prípustného riadneho opravného prostriedku preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

V Trnave dňa 24. 2. 2021

Ing. Peter Uhrík
generálny riaditeľ sekcie
sekcia hodnotenia bezpečnosti a kontrolných činností