



Číslo: 9251/2021 v spise UJD SR č. 3346-2021

R O Z H O D N U T I E č. 382/2021 P

Predseda Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „predseda úradu“) ako druhostupňový orgán podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v súlade s ustanovením § 61 ods. 3 a podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku vo veci podaného rozkladu účastníka konania OZ Chceme zdravú krajinu zo dňa 03. 09. 2021

z a m i e t a r o z k l a d

a

p o t v r d z u j e

r o z h o d n u t i e č 2 0 2 / 2 0 2 1

zo dňa 04. augusta 2021,

ktorým Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 46 správneho poriadku účastníkovi konania – spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., IČO: 35 946 024, so sídlom Jaslovské Bohunice 360, Jaslovské Bohunice 919 30, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, Oddiel: Sa, Vložka č. 10788/T (ďalej len „žiadateľ“) podľa § 4 ods. 2 písm. f) bod 2 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „atómový zákon“):

vydáva súhlas

na realizáciu zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť počas prevádzky jadrového zariadenia Technológie na spracovanie a úpravu rádioaktívnych odpadov (ďalej len „TSÚ RAO“) v rozsahu uvádzania do prevádzky a výkonu aktívneho komplexného vyskúšania (ďalej len „AKV“) zariadení spaľovne RAO PS45

a

podľa § 4 ods. 2 písm. a) bod 11 atómového zákona

schvaľuje

**zmeny hraníc jadrového zariadenia TSÚ RAO v rozsahu dokumentu
PP 8-ZOZ-001 - Jadrové zariadenia JAVYS, a. s. a ich hranice, vyd. č. 5, rev. č. 7**

a

podľa § 4 ods. 2 písm. f) bod 2 atómového zákona

vydáva súhlas

na realizáciu zmeny podľa § 2 písm. w) atómového zákona v dokumentácii:

- **10-BSP-001 - PpBS JZ TSÚ RAO, vyd. č. 3,**
- **10-INF-001 - Konceptný plán vyradovania JZ TSÚ RAO z prevádzky, vyd. č. 3,**
- **PP-10-LPS-802 - Likvidácia poruchových stavov, vyd. č. 2.**

Úrad viaže podľa § 5 ods. 5 atómového zákona svoje rozhodnutie na nasledovné podmienky, ktorých splnenie počas výkonu AKV zabezpečí držiteľ povolenia:

1. Realizovať uvádzanie do prevádzky a AKV až po vydaní rozhodnutia na predčasné užívanie stavby „I00TSVD 20004 Optimalizácia kapacít spaľovania RAO“.
2. V prípade realizovaných zmien týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie Krajskému riaditeľstvu hasičského záchranného zboru v Trnave.
3. Pri uvádzaní do prevádzky a AKV zariadení spaľovne RAO PS45 nespracovávať akýmkoľvek spôsobom zahraničný rádioaktívny odpad.
4. Zabezpečiť uvádzanie do prevádzky a AKV zariadení spaľovne RAO PS45 tak, aby počas jedného dňa nebolo súčasne v prevádzke spaľovacie zariadenie PS06, čo platí minimálne počas obdobia jedného roku od uvedenia nového zariadenia na spaľovanie RAO do prevádzky.

Toto rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti ruší platnosť dokumentov 10-BSP-001 - PpBS JZ TSÚ RAO, vyd. č. 2; 10-INF-001 - Konceptný plán vyradovania JZ TSÚ RAO z prevádzky vyd. č. 2; PP-10-LPS-802- Likvidácia poruchových stavov, vyd. č. 1.

Odôvodnenie:

1. Dňa 03. 09. 2021 bolo úradu cez elektronickú schránku doručené podanie účastníka konania – OZ Chceme zdravú krajinu, ktorým podal rozklad proti rozhodnutiu č. 202/2021 (ďalej len „rozklad“). Predmetné podanie bolo zaregistrované pod č. 6358/2021.
2. Rozklad, ktorý bol doručený v zákonnej lehote ustanovenej v § 61 ods. 1 a v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku, bol dňa 12. 10. 2021 spolu so spisovým materiálom predložený prvostupňovým správnym orgánom predsedníčke úradu na rozhodnutie podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku. Postúpením spisového materiálu prvostupňového správneho orgánu predsedníčke úradu bola ukončená prvá fáza odvolacieho konania, v rámci ktorého prvostupňový správny orgán nerozhodol podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku. Postúpením spisového materiálu začala druhá fáza odvolacieho konania na druhostupňovom orgáne, ktorým je predsedníčka úradu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.
3. Informácia o začatí druhostupňového konania vedeného pod č. 3346-2021 bola v súlade s ustanovením § 3 ods. 6 správneho poriadku uverejnená na elektronickej úradnej tabuli úradu umiestnenej na webovom sídle úradu na www.ujd.gov.sk, na úradnej tabuli úradu umiestnenej pri

vchode do budovy sídla úradu na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (ďalej len „CUET“) na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk, dňa 15. 10. 2021.

4. Za účelom objektívneho posúdenia skutkového stavu veci predsedníčka úradu dňa 19. 10. 2021 ustanovila osobitnú rozkladovú komisiu v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku, ktorej zasadnutie sa uskutočnilo dňa 28. 10. 2021. Výsledkom zasadnutia rozkladovej komisie bolo prijatie odporúčania ako podkladu pre rozhodnutie predsedníčky úradu o podanom rozklade.

5. Následne bola dňa 05. 11. 2021 v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku vo forme verejnej vyhlášky na elektronickej úradnej tabuli úradu umiestnenej na webovom sídle úradu na www.ujd.gov.sk, na úradnej tabuli úradu umiestnenej pri vchode do budovy sídla úradu na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava a na CUET na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk, zverejnená výzva účastníkom konania na vyjadrenie sa k podkladom a spôsobu zisťovania spolu s návrhom druhostupňového rozhodnutia predsedníčky úradu o podanom rozklade účastníka konania (ďalej len „návrh druhostupňového rozhodnutia“). Lehota na doručenie pripomienok k návrhu druhostupňového rozhodnutia a podkladom jeho zistenia bola určená v dĺžke 15 dní. (do 07. 12. 2021)

6. Prvostupňové správne konanie vo veci začalo dňa 26.10.2020 na žiadosť žiadateľa pod zn. 2020/09203/2200/Ora. Správne konanie č. 3346-2021, vrámci ktorého sa vydáva toto rozhodnutie je už druhým druhostupňovým konaním v tej istej veci. Predchádzalo mu prvé druhostupňové konanie vydané dňa 24. 05. 2021, v ktorom predsedníčka úradu vydala druhostupňové rozhodnutie č. 164/2021 P, ktorým vyhovel rozkladom podaným proti rozhodnutiu č. 352/2020, zrušila rozhodnutie č. 352/2020 a vec vrátila prvostupňovému správne orgánu na nové konanie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 06. 2021 – spisový materiál k správne konaniu č. 1373-2021 bol postúpený prvostupňovému orgánu na nové konanie.

7. Dňa 10. 06. 2021 –úrad začal správne konanie č. 2304-2021 (druhé prvostupňové) vo veci žiadosti žiadateľa podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a upovedomil o tom účastníkov konania. Dňa 01. 07. 2021 zverejnil Návrh rozhodnutia č. 202/2021 AKV spaľovňa PS45 a výzvu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia a spôsobom ich zisťovania. Dňa 23. 07. 2021 bolo na úrad doručené vyjadrenie k návrhu rozhodnutia od OZ Chceme zdravú krajinu. Dňa 23. 07. 2021 bolo na úrad doručené vyjadrenie k návrhu rozhodnutia od FO M.D. Dňa 26. 07. 2021 bolo na úrad doručené doplnenie vyjadrenia k návrhu rozhodnutia od OZ Chceme zdravú krajinu. Dňa 28. 07. 2021 bolo na úrad doručené vyjadrenie k návrhu rozhodnutia od FO M.M. Dňa 28. 07. 2021 bolo na úrad doručené vyjadrenie k návrhu rozhodnutia od Obce Veľké Kostolány.

8. Dňa 04. 08. 2021 – úrad na elektronickej úradnej tabuli umiestnenej na webovom sídle úradu, na úradnej tabuli umiestnenej pri vchode do budovy sídla úradu na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava, na CUET na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk, zverejnil vo forme verejnej vyhlášky Rozhodnutie č. 202/2021 AKV spaľovňa PS45.

9. Dňa 03. 09. 2021 bol na úrad doručený rozklad voči rozhodnutiu úradu č. 202/2021. Dňa 14. 09. 2021 – úrad upovedomil účastníkov konania verejnou vyhláškou o podaní rozkladu proti rozhodnutiu úradu č. 202/2021, informoval o obsahu podaného rozkladu a súčasne oznámil účastníkom konania postúpenie správneho konania predsedníčke úradu, ako druhostupňovému orgánu. Dňa 4. 10. 2021 bolo úradu doručené stanovisko žiadateľa ako účastníka konania pod č. 2021/0783/2020/Ora.

Dôvody pre zamietnutie rozkladu účastníka konania a na potvrdenie rozhodnutia úradu č. 202/2021 sú nasledovné:

I.

1. Účastník konania v rozklade žiadal, aby odvolací orgán rozhodnutie úradu č. 202/2021 zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové konanie. Zároveň sa vyjadril, že OZ Chceme zdravú

krajinu nesúhlasí s uvedením do prevádzky spaľovacieho zariadenia PS45 a výkonom AKV na spaľovacom zariadení PS45.

2. Svoju námietku účastník konania odôvodnil tým, že ako úrad uviedol v odôvodnení rozhodnutia: „*To, že sa v uvedenom období 2019-2021 spaľovalo menej slovenského RAO, nepotvrďuje, že by došlo k poklesu jeho produkcie.*“ Úrad však zároveň nepredložil údaje, ktoré by svedčili o tom, že nedošlo k poklesu produkcie spáliteľného RAO. Z kvartálnych prehľadov spáliteľného RAO sprístupnených ÚJD SR na základe infožiadosti, z položky „*dovoz a vznik sekundárnych RAO do JAVYS, a. s. , možno vyvodíť, že roku 2020 bolo v JAVYS, a. s. vyprodukovaných alebo do JAVYS, a. s. dovezených na spracovanie 66,2 t pevného a 0,2221 m³ kvapalného spáliteľného RAO pôvodom zo SR. Uvedené množstvo predstavuje významný pokles v porovnaní s úrovňou 80.85 t/rok z obdobia 2016-2018, nezodpovedá cca 50% nárastu tvorby RAO (t. j. 120t/rok). Ani v správach o plnení Vnútroštátneho programu nakladania s RAO a VJP (posledná zverejnená za rok 2019) sme nespozorovali významnejší rozdiel medzi objemami tvoreného a spaľovaného spáliteľného RAO z vyradovania alebo prevádzky slovenských jadrových elektrární (viď časť „*prehľad tvorby a evidencie RAO*“ v predmetných správach). Máme teda za to, že aj údaje z týchto správ svedčia o poklese tvorby spáliteľného slovenského RAO. V konečnom dôsledku, ak by objem spaľovaného slovenského RAO bol výrazne nižší než objem tvoreného spáliteľného slovenského RAO, svedčilo by to o nedostatku spracovateľských kapacít pri spracovaní RAO. Avšak aj podľa v súčasnosti platného Vnútroštátneho programu a politiky nakladania s RAO a VJP je kapacita existujúcich spracovateľských liniek dostatočná (s rezervami) pre potreby spracovania slovenského RAO. Potvrďuje to aj vysoký objem spaľovaného zahraničného RAO, o ktorom je deklarované, že sa spracováva, len ak je k dispozícii „*voľná*“ spracovateľská kapacita, t. j. až po spálení slovenského RAO.*

3. Ďalej účastník konania v rozklade uvádza, že: „*Na základe uvedeného a dát prezentovaných v predchádzajúcich vyjadreniach sme naďalej presvedčení, že už prevádzkované spaľovacie zariadenie PS 06 vzhľadom na svoju udávanú reálnu kapacitu cca 130-140 ton ročne so značnou rezervou plne kapacitne postačuje potrebám SR. Opätovne preto namietame, že dodatočná kapacita spaľovania RAO reprezentovaná spaľovacím zariadením PS 45 sa nám nejaví ako potrebná z hľadiska potrieb SR a navyše predstavuje dodatočný zdroj RAO pri budúcom vyradovaní zariadenia PS 45. Z tohto dôvodu nepovažujeme uvedenie do prevádzky zariadenia PS 45 (t. j. rádioaktívne zakontaminovanie tohto zariadenia) za spôsob ako udržať množstvo a aktivitu produkovaných RAO na najnižšej možnej racionálne dosiahnuteľnej úrovni, nakoľko následkom (hoc aj skúšobného) spaľovania RAO na PS 45 sa technologické časti, ktoré prichádzajú do styku so spaľovaným RAO, rádioaktívne kontaminujú. Z pôvodne neaktívneho materiálu sa tak stane materiál rádioaktívne kontaminovaný, a teda skôr či neskôr aj rádioaktívny odpad (najneskôr pri budúcom vyradovaní spaľovacieho zariadenia PS 45). Preto máme naďalej podozrenie, že uvedenie do prevádzky zariadenia PS 45 môže byť v nesúlade s § 21 ods. 5 zákona č. 541/2004 Z. z. (Atómová zákon) v znení neskorších predpisov. „*Produkcia rádioaktívnych odpadov a nakladanie s rádioaktívnymi odpadmi sa musia riadiť technickými a organizačnými opatreniami tak, aby sa ich množstvo a aktivita udržiavali na najnižšej racionálne dosiahnuteľnej úrovni*“ a súvisiacim princípom ALARA.*“

4. Stanovisko predsedníčky úradu v prvom druhostupňovom konaní: „*K predmetnej časti odôvodnenia rozkladu č. 1 prvostupňový orgán v doplnenom konaní uviedol, že už v projekte spaľovacieho zariadenia PS 45 sa uvažovalo so spaľovaním RAO, z čoho logicky vyplýva, že sa v ňom počítalo s tým, že dôjde ku kontaminácii časti zariadenia. Projekt v tomto štádiu v zmysle*

požiadavky legislatívy koncepcne rieši vyradovanie tohto zariadenia v rámci JZ TSÚ RAO. Otázky týkajúce sa spracovateľských kapacít spaľovania RAO a kapacít JZ TSÚ RAO sú riešené samostatným projektom, v ktorom sú posudzované kapacity jednotlivých zariadení. Zdôvodnenie výstavby spaľovne bolo uvedené pri stavebnom konaní, v rámci ktorého sa k nemu vyjadrovali všetky dotknuté obce a príslušné orgány. Realizované spaľovacie zariadenie PS 45 využíva principiálne novšie spôsoby spaľovania RAO a čistenia spalín. Zariadenie je environmentálne prijateľnejšie a splňa všetky predpísané normy na daný druh zariadenia. Produkcia emisií znečisťujúcich látok bude znižovaná využitím vysoko účinného systému čistenia spalín, bez produkcie sekundárneho kvapalného RAO. MŽP SR sa k projektu vyjadrilo, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zvýšeniu množstva odpadov a odpadových vôd, nedôjde k zmene zdrojov hluku, vibrácií, ionizujúceho žiarenia, tepla a zápachu.“

5. Stanovisko predsedníčky úradu v prvom druhostupňovom konaní: „Predpokladané množstvá, aktivita a z toho vyplývajúce náklady na vyradenie technologického zariadenia spaľovne RAO sú predmetom samostatných dokumentov (PP 10-INF-001, „Koncepcný plán vyradovania jadrového zariadenia TSÚ RAO z prevádzky“, vyd. č.3.), ktoré predkladá držiteľ povolenia úradu a na základe nich prispieva do Národného jadrového fondu na ich budúce vyradenie v súlade so zákonom č. 308/2018 Z. z. o Národnom jadrovom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

6. Prvostupňový správny orgán v druhom prvostupňovom konaní a v rozhodnutí úradu č. 202/2021 uviedol, že: „V projekte spaľovacieho zariadenia PS45 sa uvažuje so spaľovaním RAO, logicky sa v ňom počítalo s tým, že dôjde ku kontaminácii časti zariadenia. Projekt v tomto štádiu v zmysle požiadavky legislatívy koncepcne rieši vyradovanie tohto zariadenia v rámci JZ TSÚ RAO. Údaje týkajúce sa odhadovaného množstva a typu RAO spojeného s budúcim vyradovaním sú uvedené v príslušnom Koncepcnom pláne vyradovania aktualizovanom z dôvodu doplnenia súboru zariadení o spaľovacie zariadenie RAO PS45 v obj. 809 a tiež v PpBS opisujúcej postup vyradovania JZ TSÚ RAO z prevádzky. Požadovaná bilancia materiálov technologických zariadení PS45 je v predmetnej dokumentácii uvedená. Predpokladané (odhadované) rádiologické údaje budú aktualizované počas prevádzky JZ TSÚ RAO v súlade s požiadavkou § 22 ods. 2 vyhlášky úradu č. 58/2006 Z. z., úroveň detailnosti údajov bude narastať a v čase vyradovania budú údaje odvodené od aktuálnych výsledkov rádiologického prieskumu. Ukončenie prevádzky spaľovne RAO PS45 v obj. 809 je uvažované v období vyradovania BSC RAO z prevádzky, čo podľa aktuálnych prístupov k vyradovaniu JZ v lokalite Bohunice predstavuje rok 2060. V súvislosti s prevádzkou technológie PS45 nie je predpokladané významné navýšenie celkového inventáru rádioaktivity v obj. 809 a zmena celkových nákladov na vyradovanie predstavuje pomerne malú časť. Úrad považuje údaje opisujúce odhad množstva a typu RAO spojeného s budúcim vyradovaním spaľovacieho zariadenia PS45 a údaje o nákladoch spojených s týmto vyradovaním za postačujúce.

Otázky týkajúce sa spracovateľských kapacít spaľovania RAO a kapacít JZ TSÚ RAO sú riešené samostatným projektom, v ktorom sú posudzované kapacity jednotlivých zariadení. Zdôvodnenie výstavby spaľovne bolo uvedené pri stavebnom konaní, v rámci ktorého sa k nemu vyjadrovali všetky dotknuté obce a príslušné organizácie. Realizované spaľovacie zariadenie PS45 využíva principiálne novšie spôsoby spaľovania RAO a čistenia spalín. Zariadenie je environmentálne prijateľnejšie a splňa všetky predpísané normy na daný druh zariadenia. Produkcia emisií znečisťujúcich látok bude

znižovaná využitím vysoko účinného systému čistenia spalín, bez produkcie sekundárneho kvapalného RAO. “

7. Prvostupňový správny orgán v rámci doplneného konania uviedol, že na riadenie osobných dávok, aktivity výpustí rádioaktívnych látok do životného prostredia a nakladanie s rádioaktívnymi odpadmi je cieľom žiadateľa neustále znižovať radiačnú záťaž v jadrových zariadeniach a v ich okolí. Uvedené technológia spaľovne PS 45 je určené k bezpečnému spracovaniu spáliteľných RAO, ich výraznej redukcii a fixácii vo vhodnej forme, z čoho vyplýva, že uvedená činnosť nie je v rozpore s princípmi ALARA.

8. Predsedníčka úradu v rozhodnutí 164/2021 P uviedla, že konkrétne údaje osobných dávok, aktivity výpustí rádioaktívnych látok do životného prostredia a nakladanie s RAO a radiačnými záťažami zariadení sú v kompetencii ÚVZ SR a žiadateľom sú sledované a permanentne zaznamenávané, pričom konkrétne údaje je možné dokladovať spätne niekoľko rokov. Problematika radiačnej záťaže a princípu ALARA je v kompetencii ÚVZ SR.

9. Ďalej predsedníčka úradu v rozhodnutí 164/2021 P konštatovala, že: *„Predpokladané množstvá, aktivity a z toho vyplývajúce náklady na vyradenie technologického zariadenia spaľovne RAO sú predmetom samostatných dokumentov (PP 10-INF-001, „Konceptný plán vyradovania jadrového zariadenia TSÚ RAO z prevádzky“, vyd. č.3.), ktoré predkladá držiteľ povolenia úradu a na základe nich prispieva do Národného jadrového fondu na ich budúce vyradenie v súlade so zákonom č. 308/2018 Z. z. o Národnom jadrovom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“*

10. Záverom účastník konania v rozklade konštatuje, že: *„Nadalej máme tiež podozrenie, že rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR č. 2764/2019-1.7/zg -R zo dňa 22. 2. 2019 (ďalej len Rozhodnutie MŽP SR“), na ktoré Rozhodnutie (202/2021) nadväzuje, nemuselo vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci (porov. S § 3 ods. 5 Správneho poriadku), nakoľko potreba vybudovania spaľovacieho zariadenia PS45 bola v Rozhodnutí MŽP SR odôvodňovaná významným nárastom tvorby spáliteľného slovenského RAO (viď naše predchádzajúce vyjadrenia).“*

11. Predsedníčka úradu v prvom druhostupňovom konaní v rozhodnutí 164/2021 P uviedla, že: *„Vo vyjadrení žiadateľa sa uvádza, že v rámci zisťovacieho konania bolo MŽP SR vydané rozhodnutie č. 2764/2019-1.7/zg-R, voči ktorému podal účastník konania č. 1 a účastník konania č. 2 dňa 01. 04. 2019 rozklad. Uvedený rozklad bol zo strany uvedených účastníkov vzatý späť dňa 07. 05. 2019 a účastníci konania určili podmienky, ktoré boli implementované do rozhodnutia MŽP SR, vydaného pred vydaním stavebného povolenia v zisťovacom konaní 2764/2019-1.7/zg-R:*

- *nespracovávať akýmkoľvek spôsobom zahraničný rádioaktívny odpad na pripravovanom novom spaľovacom zariadení,*
- *minimálne počas obdobia 1 roku od uvedenia nového zariadenia na spaľovanie rádioaktívneho odpadu do prevádzky zabezpečiť prevádzkovanie tak, aby počas jedného dňa, bolo v prevádzke len jedno spaľovacie zariadenie. Následne prevádzku upraviť v súlade s individuálnymi rozhodnutiami súvisiacimi s úpravou kapacity spracovania zariadenia.*

Ďalej žiadateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že následne bolo úradom vydané stavebné povolenie na realizáciu uvedeného projektu. Žiadateľ uvedené podmienky účastníka konania č. 1 a účastníka konania č. 2 plne zohľadnil v programe AKV a uvedenie zariadenia do prevádzky nie je v rozpore so žiadnymi platnými podmienkami. Nakoľko o realizácii uvedeného projektu účastníci konania vedeli

a stiahnutím rozkladu vyjadrili s jeho realizáciou súhlas, je podľa vyjadrenia žiadateľa možné zamedzenie výkonu aktívnych skúšok a bránenie v riadnom ukončení projektu považovať za pokus a snahu o zmarenie jej uvedenia do prevádzky.

V tejto súvislosti je podľa druhostupňového orgánu potrebné poukázať na to, že pridanie novej technológie v rámci jadrového zariadenia TSÚ RAO – zariadenie určené na objemovú a hmotnostnú redukciu RAO spaľovaním je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti „Optimalizácia kapacít spaľovania JZ TSÚ RAO“, ktorú MŽP SR rozhodnutím vydanom v zisťovacom konaní pod č. 2764/2019-1.7/zg-R zo dňa 22. 02. 2019 vyhodnotil ako zmenu, ktorá sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“). Vzhľadom na povahu zmeny navrhovanej činnosti boli v rozhodnutí formulované uvedené podmienky odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR za účelom eliminovania alebo zmiernenia vplyvu takejto meny na životné prostredie.

Taktiež je nevyhnutné zohľadniť skutočnosť, že v rozhodnutí MŽP SR 2764/2019-1.7/zg-R sa pri požiadavkách na vstupy a údaje o výstupoch uvádza, že „zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zvýšeniu množstva odpadov a odpadových vôd, nedôjde k zmene zdrojov hluku, vibrácií, ionizujúceho žiarenia, tepla a zápachu“. Ďalej je uvedené, že „pri prevádzke optimalizovaných zariadení do maximálne povolenej kapacity 240t/rok sa predpokladá mierne zvýšenie produkcie znečisťujúcich látok v závislosti od množstva spaľovaného RAO. Produkcia emisií znečisťujúcich látok bude znižovaná využitím novej modernej technológie spaľovania RAO s účinnejším systémom čistenia spalín, bez produkcie sekundárneho kvapalného RAO.“ Z hľadiska kontaminácie spaľovacieho zariadenia PS 45 druhostupňový orgán poukázal na str. 8 rozhodnutia č. 352/2020, v ktorom prvostupňový orgán vo svojom odôvodnení odkázal na samotný projekt spaľovacieho zariadenia PS 45, ktorý vzhľadom na predpoklad spaľovania RAO počíta s kontamináciou časti zariadenia. Druhostupňový orgán sa stotožnil s názorom prvostupňového orgánu, ktorý tvorí odôvodnenie rozhodnutia č. 352/2020 v príslušnej časti.“

12. Prvostupňový správny orgán v druhom prvostupňovom konaní a v rozhodnutí úradu č. 202/2021 uviedol, že: „Úrad pri svojom rozhodnutí vychádzal z právoplatného rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR č. 2764/2019-1.7/zg-R zo dňa 22. 2. 2019, ktoré úrad rešpektuje. Menší podiel spáliteľného RAO slovenského pôvodu nie je dôvodom na spochybnenie tohto rozhodnutia. Žiadateľ má limitovanú kapacitu na spaľovanie RAO na 240 ton za rok, čo dodržiava a limit čerpá približne na polovicu zo stanovenej hodnoty. To že sa v uvedenom období 2019-2021 spaľovalo menej slovenského RAO nepotvrďuje, že by došlo k poklesu jeho produkcie. Štatistické údaje o spaľovaných množstvách RAO poskytované mesačne na webovom sídle spoločnosti JAVYS, a. s., ktoré sú uvádzané vo vyjadrení občianskeho združenia, nie sú údaje o produkcii RAO jednotlivými jadrovými zariadeniami, ani prevádzkovateľmi jadrových zariadení v Slovenskej republike. Zároveň odloženie spustenia blokov 3 a 4 JE EMO nedáva dôvod na pokles tvorby RAO, ale ide len podstatne o jeho oddialenie. Úrad predpokladá, že MŽP SR pri svojom rozhodnutí vychádzal okrem iného z toho, že spaľovňa PS45 je environmentálne podstatne prijateľnejší spôsob spracovania RAO, ktorý menej zaťažuje životné prostredie. Táto skutočnosť je zabezpečená aj podmienkou prevádzkovania len jedného zariadenia v aktuálnom čase uvedenou v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní MŽP SR č. 2764/2019-1.7/zg-R. To znamená, že úroveň produkcie znečisťujúcich látok v závislosti od množstva spracovaného RAO sa nebude zvyšovať, spáliť je možné max. 240 t RAO spolu na oboch spaľovacích zariadeniach.

MŽP SR sa v rozhodnutí uviedlo, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zvýšeniu množstva odpadov a odpadových vôd, nedôjde k zmene zdrojov hluku, vibrácií, ionizujúceho žiarenia, tepla a zápachu“

13. Predsedníčka úradu považuje námietku účastníka konania OZ Chceme zdravú krajinu za neadresnú, keďže sa ňou spochybňuje rozhodovací proces iného orgánu - Ministerstva životného prostredia SR a nejde o námietku voči rozhodovaciemu procesu úradu, takže sa k nej nemôže vyjadriť. Voči rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia č. 2764/2019-1.7/zg-R podali FO MD a FO MM dňa 01. 04. 2019 rozklad. Uvedený rozklad bol zo strany uvedených účastníkov vzatý späť dňa 07. 05. 2019 a účastníci konania určili podmienky, ktoré boli implementované do rozhodnutia MŽP SR, vydaného pred vydaním stavebného povolenia v zisťovacom konaní 2764/2019-1.7/zg-R.

14. Predsedníčka úradu na základe preskúmania rozkladu podaného účastníkom konania - OZ Chceme zdravú krajinu vyhodnotila, že účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ktoré by sa odlišovali od jeho predošlých vyjadrení, ktoré boli súčasťou konania na prvostupňovom správnom orgáne. Predsedníčka úradu preskúmala, či sa prvostupňový správny orgán vysporiadal s námietkami a doplneniami k návrhu rozhodnutia v predmetnej veci v rámci vykonania procesného úkonu orgánu prvého stupňa podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku, v zmysle ktorého umožnil účastníkom konania oboznámiť sa s podkladmi, na základe ktorých bola založená úvaha správneho orgánu. Predsedníčka úradu dospela k záveru, že prvostupňový správny orgán si náležite splnil zákonné povinnosti vyplývajúce mu z príslušných právnych predpisov tým, že zverejnil návrh rozhodnutia súčasne s podkladmi, ktoré predstavovali základ pre správnu úvahu prvostupňového správneho orgánu, a rovnako tým, že sa vysporiadal so všetkými námietkami a doplneniami účastníkov konania v rozhodnutí úradu č. 202/2021. Predsedníčka skonštatovala, že postup prvostupňového orgánu bol v tomto ohľade správny.

15. Úrad listom č. 6569/2021 zo dňa 13. 09. 2021 upovedomil účastníkov konania o podaní rozkladu podľa § 56 správneho poriadku a zaslal im kópiu rozkladu, pričom určil lehotu na vyjadrenie sa k rozkladu na 7 dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia. Upovedomenie účastníkov konania o podaní rozkladu prvostupňový orgán doručil verejnou vyhláškou.

16. V určenej lehote sa k rozkladu vyjadril žiadateľ listom č. 2021/07783/2200/Ora zo dňa 29. 09. 2021, ktorý bol zaregistrovaný dňa 04. 10. 2021 pod č. 7108/2021 (ďalej len „vyjadrenie žiadateľa“). Vo vyjadrení žiadateľ k rozkladu skonštatoval, že: „*sa jedná o pripomienky a komentáre, na ktoré už spoločnosť JAVYS, a.s. viac krát reagovala. K problematike predpokladanej produkcie RAO a potrebe uvedenia zariadenia spaľovne RAO PS45 do prevádzky opätovne uvádzame, že prijatie rozhodnutia o výstavbe tohto nového zariadenia nadväzovalo na plánované činnosti vyradovania JE A1, JE V1 a na predpokladanú produkciu spáľiteľných RAO z prevádzky JE SR a.s. (EMO3,4). Nami uvedené údaje v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti zo dňa 24. 8. 2018, ktoré boli následne uvedené v rozhodnutí MŽP SR č.2764/2019-1.7/zg-R zo dňa 22. 02. 2019 boli správne a vychádzali z požiadaviek jednotlivých producentov RAO v danom období, pričom je v súčasnosti možné potvrdiť správnosť týchto predpokladov.*

JAVYS, a.s. pravidelne analyzuje požiadavky jednotlivých producentov, prijíma potrebné opatrenia a rovnako vyvíja a modernizuje využívané spracovateľské technológie, s cieľom minimalizovania ich vplyvov na ŽP a zvyšovania bezpečnosti ich prevádzky. Tak ako bolo z našej strany už viac krát prezentované, v súčasnosti prevádzkované zariadenie spaľovne PS06 plánujeme v budúcnosti využívať len na nakladanie s RAO kontaminovaných alfa nuklidmi, t. j. prioritne na nakladanie so spáľiteľnými RAO pochádzajúcimi z vyradovania JE A1, resp. IRAO. Tento fakt bol

dokonca pretransformovaný do podmienky Záverečného stanoviska MŽP SR k EIA procesu „Optimalizácia spracovateľských kapacít JZ TSÚ RAO“, v ktorej je tiež uvedené, že „Po vybudovaní nového spaľovacieho zariadenia PS 45 (rotačná pec) bude navrhovateľ prednostne spaľovať RAO na tomto zariadení.....“

K problematike uvedenia tohto nového zariadenia do aktívnej prevádzky a jeho následným „kontaminovaním,, počas AKV uvádzame, že účastníci konania medzi ktorých patrí aj riaditeľ uvedeného občianskeho združenia, ale aj fyzická osoba M.D., preukázateľne disponovali informáciou o plánovanom nakladaní so spáliteľnými RAO v PS45 a teda neprišlo k žiadnej zmene jej pôvodne plánovaného využitia.

Na základe vyššie uvedeného Vám oznamujeme, že nesúhlasíme so zrušením rozhodnutia ÚJD SR č. 202/2021 a žiadame Vás o pokračovanie v správnom konaní.“

17. Vyššie uvedené výsledky konania boli predmetom rokovania rozkladovej komisie. Predmetom rokovania bolo tiež preskúmanie postupu prvostupňového správneho orgánu, priebehu konania, prvostupňového rozhodnutia, stanovísk účastníkov konania v kontexte podaného rozkladu účastníka konania zo dňa 03. 09, 2021 proti rozhodnutiu č. 202/2021. Rozkladová komisia v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku odporučila zamietnuť rozklad účastníka konania OZ Chceme zdravú krajinu a potvrdiť prvostupňové rozhodnutie č. 202/2021. Úvaha rozkladovej komisie bola založená na skutočnosti, že konanie prvostupňového správneho orgánu bolo fakticky aj vecne podložené a neboli zistené procesnoprávne porušenia zo strany prvostupňového orgánu. Rozkladová komisia uviedla, že z vecno-technického hľadiska účastník konania – OZ Chceme zdravú krajinu v rozklade neuviedol žiadne nové skutočnosti ovplyvňujúce skutočné a správne zistenie veci, ktoré by zásadným spôsobom menili podstatu veci, na ktorej bola založená úvaha a rozhodovanie prvostupňového správneho orgánu.

18. Predsedníčka úradu preskúmala celý spisový materiál a napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu v celom rozsahu. Išlo jednak o preskúmanie z hľadiska skutkového stavu, ako aj procesného postupu a použitia platných hmotnoprávných predpisov prvostupňovým správnym orgánom. Prieskum sa takisto týkal vecnej správnosti prvostupňového rozhodnutia ako aj zákonnosti postupu prvostupňového správneho orgánu. Možno konštatovať, že pri preskúmaní spisového materiálu a napadnutého rozhodnutia nevyšli najavo žiadne také skutočnosti, ktoré by mali vplyv na skutkové a právne zistenie veci, a ktoré by zásadným spôsobom menili podstatu veci, na ktorej bola založená úvaha a rozhodovanie prvostupňového správneho orgánu. Predsedníčka úradu má za to, že účastníkom konania bolo v plnej miere umožnené zúčastniť sa správneho konania či už nahliadaním do spisu, alebo možnosťou vyjadriť sa k podkladom rozhodnutí a spôsobu jeho zistenia pred jeho vydaním podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

19. Úrad aj predsedníčka úradu v rámci svojej rozhodovacej činnosti vychádzajú z požiadaviek určených všeobecne záväznými právnymi predpismi. Atómový zákon viaže vydanie súhlasu alebo povolenia na splnenie zákonom stanovených požiadaviek, pričom podľa § 5 ods. 5 atómového zákona má úrad možnosť viazať svoje rozhodnutia na splnenie určitých podmienok. Vykonanie AKV sa v zmysle osobitných požiadaviek na jadrové zariadenia, uvedených v Prílohe č. 3 časť IV vyhlášky úradu č. 430/2011 Z. z. o požiadavkách na jadrovú bezpečnosť v znení vyhlášky úradu č. 103/2016 Z. z. vykonáva za účelom preukázania funkčnosti a prevádzkyschopnosti jednotlivých technologických súborov a celého technologického celku. Predsedníčka úradu po preskúmaní spisového materiálu dospela k záveru, že žiadateľ predložením dokumentácie splnil požiadavky na vydanie súhlasu podľa § 4 ods. 2 písm. f) bod 2 atómového zákona v rozsahu uvedenom vo výrokovvej

časti rozhodnutia č. 202/2021. Posudzovanie opodstatnenosti, alebo neopodstatnenosti, alebo ekonomického aspektu prevádzky jadrového zariadenia nespadá do kompetencie úradu, ktorý posudzuje predovšetkým jadrovú bezpečnosť daného zariadenia a jeho funkčnosť.

20. Návrh druhostupňového rozhodnutia bol dňa 05. 11. 2021 zverejnený elektronickej úradnej tabuli úradu umiestnenej na webovom sídle úradu na www.ujd.gov.sk, na úradnej tabuli úradu umiestnenej pri vchode do budovy sídla úradu na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava a na CUET na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk a zároveň boli všetci účastníci konania vyzvaní, aby sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadrili k podkladom rozhodnutia v lehote 15 dní od doručenia oznámenia (do 07. 12. 2021).

21. Predsedníčka úradu ako druhostupňový orgán, upozornila účastníkov konania, že súčasne s týmto návrhom rozhodnutia zverejnil aj II. návrh rozhodnutia vo veci povolenia predčasného užívania stavby PS45 podľa § 83 stavebného zákona.

22. K návrhu druhostupňového rozhodnutia, v lehote stanovenej predsedníčkou úradu na 15 dní odo dňa doručenia verejnou vyhláškou teda do 07. 12. 2021, sa k návrhu vyjadril žiadateľ listom 2021/08959/5310/Glo doručeným dňa 12. 11. 2021 nasledovne: „*Vzhľadom na zdĺhavé konanie spojené s rozkladom a priebeh iných konaní v rovnakom období Vás žiadame v rozhodnutí ÚJD SR č. 202/2021 o zrušenie súhlasu na realizáciu zmeny v 10-BSP-00 „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ TSÚ RAO Bohunice“, vyd. č. 3, nakoľko vydanie č. 3 tejto PpBS už bolo schválené rozhodnutím č. 280/2021 zo dňa 21. 10. 2021 – uvádzanie do prevádzky a výkon AKV zariadení pretavovania kovových RAO PS 37. V dokumente 10-BSP-001, vyd. č. 3, schválenej rozhodnutím č. 280/2021 sú už zapracované aj zariadenia spaľovňa RAO PS 45.*“

23. Predsedníčka úradu zvažila návrh JAVYS, a.s. o úpravu výrokovej časti návrhu rozhodnutia a vypustením dokumentu 10-BSP-001 „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ TSÚ RAO Bohunice, vyd. č. 3. Predsedníčka úradu sa s návrhom nestotožnila z dôvodu, že rozhodnutia úradu č. 202/2021 a č. 280/2021 sú po vecnej stránke rozdielne. Vyplýva to aj so žiadosťami, ktoré v daných veciach boli na úrad doručené. Rozhodnutím úradu č. 202/2021 bol vydaný súhlas na zmeny v dokumente 10-BSP-001 „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ TSÚ RAO Bohunice, vyd. č. 3, ktoré sa týkajú iba zariadenia spaľovne PS45. V odôvodnení rozhodnutia č. 202/2021 je uvedené, že úrad konal vo veci vydania súhlasu na realizáciu zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť počas prevádzky jadrového zariadenia TSÚ RAO v rozsahu uvedenia do prevádzky a výkonu AKV zariadení spaľovne RAO PS45. Analogicky bol vo výrokovej časti rozhodnutia vydaný súhlas so zmenami v dotknutej dokumentácii (10-BSP-001 „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ TSÚ RAO Bohunice“, vyd. č. 3.) iba v rozsahu predloženej žiadosti a posudzovanej zmeny na zariadení spaľovne RAO PS45. Konanie sa nevedlo vo veci zmien dokumentu 10-BSP-001 „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ RAO Bohunice“, vyd. č. 3, ktoré sa týkajú zariadení pretavovania kovových RAO. V rozhodnutí č. 280/2021 úrad vydal súhlas na realizáciu zmeny v dokumente 10-BSP-001- „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ TSÚ RAO Bohunice, vyd. č. 3 v zmysle žiadosti JAVYS, a.s. Úrad v zmysle § 4 ods. 2 písm. f) bod 2 atómového zákona konal vo veci vydania súhlasu na realizáciu zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť počas prevádzky jadrového zariadenia TSÚ RAO v rozsahu uvádzania do prevádzky a výkonu AKV zariadení pretavovania kovových RAO PS37. JAVYS, a.s. bude mať podľa uvedených rozhodnutí odsúhlasené zmeny v dokumente 10-BSP-001 „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ TSÚ RAO Bohunice, vyd. č. 3 vo veci týkajúcej sa vydania súhlasu na realizáciu zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť počas prevádzky jadrového zariadenia TSÚ RAO v rozsahu uvádzania do prevádzky

a výkonu AKV zariadení spaľovne RAO PS45 (rozhodnutie úradu č. 202/2021) a zariadení pretavovania kovových RAO PS37 (rozhodnutie úradu č. 280/2021).

24. Do lehoty stanovenej pre účastníkom konania na vyjadrenie sa, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku k podkladom rozhodnutia do 15 dní od doručenia oznámenia, teda do 07. 12. 2021 sa nikto z účastníkov konania okrem žiadateľa k návrhu rozhodnutia, k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia nevyjadril ani nenavrhol jeho doplnenie.

25. Predsedníčka úradu vydáva druhostupňové rozhodnutie v tomto znení, ktoré je zverejnené na elektronickej úradnej tabuli úradu umiestnenej na webovom sídle úradu na www.ujd.gov.sk, na úradnej tabuli úradu umiestnenej pri vchode do budovy sídla úradu na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava a na CUET na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk a doručuje sa účastníkom konania verejnou vyhláškou. Posledný deň tejto lehoty je podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia.

26. Predsedníčka úradu upozorňuje účastníkov konania, že súčasne s týmto rozhodnutím vydáva druhostupňové rozhodnutie č. 384/2021 P vo veci povolenia predčasného užívania stavby PS45 podľa § 83 stavebného zákona.

Poučenie:

Podľa § 61 ods. 2 druhá veta správneho poriadku je toto rozhodnutie konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať (podať rozklad). Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia je toto rozhodnutie možné preskúmať súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

V Bratislave dňa 13. 12. 2021

Ing. Marta Žiaková, CSc.
Predsedníčka úradu

Doručuje sa verejnou vyhláškou:

Toto rozhodnutie sa, v zmysle § 8 ods. 10 atómového zákona, účastníkovi konania podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná alebo účastníkovi konania podľa osobitného predpisu, v konaní podľa tohto zákona, alebo podľa osobitného predpisu, doručuje verejnou vyhláškou.

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Táto písomnosť má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 správneho poriadku a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli úradu umiestnenej pri vchode do budovy sídla úradu na Bajkalskej 27, 820 07 Bratislava, na CUET na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk, na elektronickej úradnej tabuli umiestnenej na webovom sídle úradu na www.ujd.gov.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia:

Odtlačok pečiatky a podpis:

Dátum doručenia:

Odtlačok pečiatky a podpis:

Dátum zvesenia:

Odtlačok pečiatky a podpis:

Doručuje sa verejnou vyhláškou účastníkom konania:

1. Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice
2. Obec Jaslovské Bohunice, Obecný úrad v Jaslovských Bohuniciach, 919 30 Jaslovské Bohunice
3. Obec Radošovce, Obecný úrad v Radošovciach, popis č.: 70, 919 30 Jaslovské Bohunice
4. Obec Ratkovce, Obecný úrad v Ratkovciach, popis. č.: 97, 920 42 Červeník
5. Obec Pečeňady, Obecný úrad, popis č. 93, 922 07 Veľké Kostol'any
6. Obec Veľké Kostol'any, Obecný úrad vo Veľkých Kostol'anoch, M. R. Štefánika, 922 07 Veľké Kostol'any
7. Obec Malženice, Obecný úrad Malženice 294, 919 29 Malženice
8. Obec Dolné Dubové, Obecný úrad Dolné Dubové, 919 52 Dolné Dubové
9. Obec Žlkovce, Obecný úrad Žlkovce, č. 158 (budova kultúrneho domu), 920 42 Červeník
10. Obec Nižná, Obecný úrad Nižná, Nižná č. 80, 922 06 Nižná
11. MXXXXX DXXXXXXXX, XXXXXXXX XXX, XXX XX XXXXXXXX
12. MXXXX MXXXX, XXXXXXXX XXX, XXX XX XXXXXXXX
13. Občianske združenie „Chceme zdravú krajinu“, Lermontovova 3, 811 05 Bratislava

Doručuje sa na vedomie:

1. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 166/52, 821 02 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia energetiky, odbor palív a energetiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15, Bratislava 212
3. Inšpektorát práce Nitra, Jelenecká 49, 949 01 Nitra
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, P. O. Box 1, 917 09 Trnava 9
5. Prezídium hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
6. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
7. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 81272 Bratislava - Staré Mesto;
8. Krajský stavebný úrad v Trnave, odbor územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
10. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava
11. Okresný úrad v Trnave Odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
12. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Sekcia hospodárskej stratégie, odbor územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
13. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
14. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
15. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
16. Okresný úrad Piešťany, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany
17. Okresný úrad Trnava, Odbor krízového riadenia, Vajanského 22, 917 77 Trnava
18. Okresný úrad Piešťany, Odbor krízového riadenia, Krajinská 13, 921 25 Piešťany
19. Okresný úrad Hlohovec, Odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
20. Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
21. Okresný úrad Piešťany, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany

22. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
23. Prezídium Hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
24. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava 1
25. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
26. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava