



Slovenské elektrárne, a. s.
závod 3. a 4. blok Elektrárne Mochovce
935 39 Mochovce

ROZHODNUTIE č. 357/2021

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“), ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 2 písm. a) bod 13 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

pre Slovenské elektrárne, a. s., IČO: 358 29 052, so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava 2, závod 3. a 4. blok Elektrárne Mochovce, 935 39 Mochovce, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, číslo zápisu: Sa 2904/B,

**zmenu požiadaviek na kvalitu vybraných zariadení (ďalej len „VZ“)
3. a 4. bloku jadrového zariadenia Mochovce, bezpečnostnej triedy III,
nádrže roztoku kyseliny boritej 8JNR10BB004-005.**

Odôvodnenie

Úrad na základe Vašej žiadosti SE/2021/025853 z 23. 7. 2021 začal dňom 26. 7. 2021 správne konanie vo veci schválenia zmien požiadaviek na kvalitu VZ 3. a 4. bloku jadrovej elektrárne Mochovce podľa výrokovej časti tohto rozhodnutia..

Požiadavky na kvalitu VZ sú obsiahnuté v dokumentoch:

- PNM34414948, rev. 02, „Plán kontrol a skúšok kompletizácia 3. a 4. blok rebríky L1-L2, plošina a lávka na streche 8JNR10BB004 a 8JNR10BB005“,
- PNM34483593, rev. 02, „Sprievodná technická správa – PLKVZ PNM34184338 a PNM34184339, zákazka M045B.“

Požiadavky na riadenie zmien v systéme manažérstva kvality podľa § 9 ods. 3 vyhlášky 431/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 104/2016 Z. z. sú uvedené v dokumente PNM34483593, rev. 02.

Predmetné vybrané zariadenia sú podľa § 3 ods. 1 a prílohy č. 1 vyhlášky úradu č. 430/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 103/2016 Z. z. zaradené do bezpečnostnej triedy III.

Úrad po posúdení dokumentácie zistil, že žiadosť neobsahuje záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) o posúdení zmeny navrhovanej činnosti podľa § 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“).

Posúdiť nevyhnutnosť realizovať niektorý z procesných postupov posudzovania vplyvov na životné prostredie pred realizáciou takejto zmeny podľa zákona o posudzovaní vplyvov nespadá do kompetencie úradu. Vzhľadom na uvedenú prekážku nedostatku právomoci musí úrad na túto skutočnosť hľadieť ako na predbežnú otázku, ktorá má významný dosah na konanie.

Preto úrad podľa § 40 ods. 1 správneho poriadku dal úrad listom 5315/2021 z 27. 7. 2021 MŽP SR podnet na preskúmanie žiadosti a rozhodnutím č. 272/2021 z 9. 9. 2021 prerušil správne konanie.

Úrad prijal dňa 26. 11. 2021 (obnovenie správneho konania) záväzné stanovisko MŽP SR č. 819/2021-3.4/zg, 64422/2021 z 23. 11. 2021. MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov, vydal podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov záväzné stanovisko, podľa ktorého je schválenie zmien požiadaviek pre vybrané zariadenia nádrže roztoku kyseliny boritej z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom MŽP SR č. 395/2010-3.4/hp z 28.4.2010 a s rozhodnutiami MŽP SR, vydanými podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ich podmienkami.

Vo svojom stanovisku MŽP SR ďalej konštatovalo že, posudzované zmeny vzhľadom na popis a charakter nemajú vplyv na predmet navrhovanej činnosti, nepredstavujú iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny, ktorý by menil fyzické a fyzikálne aspekty lokality. Neboli zistené také skutočnosti, ktoré by boli v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov, posúdenou činnosťou alebo boli dôvodom na posúdenie podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov.

Po posúdení podania úrad dospel k záveru, že predložená dokumentácia spĺňa požiadavky § 25 ods. 3, 4 atómového zákona, § 6, § 8, § 9 odsek 3, prílohy 5, prílohy 7 vyhlášky úradu č. 431/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 104/2016 Z. z.

Správny poplatok nebol vyrubený, pretože správne konanie vedené podľa atómového zákona nepodlieha poplatkovej povinnosti podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať rozklad na Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Okružná 5, 918 64 Trnava v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní prípustného riadneho opravného prostriedku preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

V Trnave dňa 29. 11. 2021

Ing. Peter Uhrík
generálny riaditeľ sekcie
hodnotenia bezpečnosti a kontrolných činností