



**Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky**  
**Bajkalská 27, P. O. Box 24, 820 07 Bratislava 27**  
pracovisko Okružná 5, 918 64 Trnava

Číslo: 5384/2021, spis ÚJD SR1594-2021

Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s.  
Jaslovské Bohunice 360  
919 30 Jaslovské Bohunice

## **ROZHODNUTIE 174/2021**

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“), ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 2 písm. f) bod 2. zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „atómový zákon“)

### **v y d á v a s ú h l a s**

pre Jadrovú a vyrad'ovaciú spoločnosť, a.s., IČO: 35 946 024, so sídlom Jaslovské Bohunice 360, Jaslovské Bohunice 919 30, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, číslo zápisu: Sa 4649/B, (ďalej len „JAVYS“)

### **na realizáciu zmeny**

**ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť jadrového zariadenia**  
**Medzisklad vyhoretého jadrového paliva**  
**v rozsahu výstavby v rámci projektu**  
**„Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“**

### **Odôvodnenie**

Úrad na základe žiadosti JAVYS z 23. 10. 2020 zn. 2020/09187/2200/Ora podľa § 10 ods. 1 písm. l) atómového zákona začal dňom 23. 10. 2020 správne konanie vo veci vydania súhlasu na realizáciu zmeny na jadrovom zariadení Medzisklad vyhoretého jadrového paliva (ďalej len „MSVP“) v rozsahu výstavby „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“.

Dobudovanie skladovacej kapacity vyhoreného jadrového paliva (ďalej len „VJP“) bude slúžiť na dlhodobé skladovanie VJP z produkcie jadrových elektrární v SR. JAVYS je podľa § 3 ods. 11 atómového zákona právnická osoba zriadená a poverená Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“) a zabezpečuje skladovanie VJP podľa § 10 ods. 3 atómového zákona

V súčasnosti je skladovanie VJP zabezpečené v MSVP tzv. „mokrým spôsobom skladovania“.

Predmetom investičného projektu je dobudovanie skladovacích kapacít VJP. Riešenie pozostáva z rozšírenia skladovacích kapacít VJP so stavebným a technologickým napojením na existujúci MSVP (ďalej len „mokrý MSVP“) spojovacím a transportným koridorom. Spojovací koridor bude slúžiť na transport VJP z mokrého MSVP do novej časti MSVP (ďalej len „suchý MSVP“). VJP bude v mokrom MSVP preložené do novovyvinutých a licencovaných obalových súborov (ďalej len „OS“) a následne pretransportované do suchého MSVP za použitia tieniaceho kontajnera (ďalej len „TK“).

Suchý MSVP bude pozostávať z podzemných skladovacích boxov, do ktorých budú postupne ukladané OS s VJP. Nad podzemnými boxami bude vybudovaná transportná hala vybavená žeriavom s dostatočnou nosnosťou pre transport TK a OS na definovanú pozíciu. Podzemné skladovacie boxy budú oddelené od transportnej haly železobetónovou stropnou doskou s dostatočnou hrúbkou na odtienenie priestoru haly. Odvod tepla z OS bude zabezpečený prirodzenou cirkuláciou vzduchu v podzemných skladovacích boxoch od nasávacích otvorov do výfukov (komínov) s vytvorením ťahu pomocou komínového efektu.

Proces posúdenia vplyvov tejto zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol realizovaný v období rokov 2014-2016 a bol ukončený vydaním Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) č. 1604/2016-3.4/hp pod názvom „Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu VJP v lokalite Jaslovské Bohunice“.

Úrad si vyžiadal od MŽP SR vydanie záväzného stanoviska k návrhu na vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby, I. etapa „IPR I00TMVD 20001 Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“. V záväznom stanovisku 966/2020-1.7./zg 44387/2020 sa konštatuje, že predmetná zmena je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Súčasťou žiadosti spoločnosti JAVYS bolo aj vyhodnotenie plnenia podmienok záverečného stanoviska č. 1604/2016 – 3.4/hp pre navrhovanú činnosť.

K žiadosti o súhlas na realizáciu zmeny boli pripojené návrhy na zmenu dokumentácie dotknutej navrhovanou zmenou a požiadaviek, ktoré podliehajú posúdeniu alebo schvaľovaniu úradom.

Predložená dokumentácia bola v primeranom rozsahu podľa prílohy č. 1 písm. B. atómového zákona a vyhlášky ÚJD SR č. 58/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o rozsahu a spôsobe vyhotovenia dokumentácie jadrových zariadení potrebnej k jednotlivým rozhodnutiam v znení neskorších predpisov.

Plán fyzickej ochrany MSVP JAVYS, a.s. – lokalita Jaslovské Bohunice bol vypracovaný a schválený rozhodnutím ÚJD SR č. 248/2020.

Dokument 8-PLN-002 – Vnútny havarijný plán pre JZ JAVYS, a.s. v lokalite Bohunice bol schválený rozhodnutím ÚJD SR č. 51/2020.

Zmeny v dokumentácii systému manažérstva kvality držiteľa povolenia podľa EPZK-MSVP „Etapový program zabezpečovania kvality pre prevádzku MSVP pre schválenie zmeny na JZ, zmeny dokumentu „15-ZOZ-802 Zoznam vybraných zariadení JAVYS“ a požiadavky na kvalitu vybraného zariadenia JAVYS – tieniaci kontajner v rozsahu dokumentu „Plán kontrol a skúšok - Tieniacy kontajner“ revízia č.01.00, archívne číslo 5100417/BD/AZ/PKS/01 boli schválené rozhodnutím ÚJD SR č. 315/2020.

Dokumentácia k projektu „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP – časť obalové súbory VJP“ patrí podľa bodu 36 Zoznamu utajovaných skutočností v pôsobnosti úradu, v ktorom sa uvádza „Dokumentácia vzťahujúca sa na kritické bezpečnostné zariadenia, predovšetkým na hermetické obalové súbory, určené na dlhodobé skladovanie a následné ukladanie vyhoretého jadrového paliva v príslušnom jadrovom zariadení“ k utajovaným skutočnostiam.. Táto dokumentácia bola vypracovaná v utajovanom režime, bola osobne doručená na úrad v Bratislave pod číslom č.p.: 2/2020/JAVYS-8/T-OUS a posúdená zamestnancami úradu, ktorí majú oprávnenie a poverenie sa s takouto dokumentáciou oboznamovať.

Úrad dospel k záveru, že predložená dokumentácia v primeranom rozsahu spĺňa požiadavky vyhlášky ÚJD SR č. 58/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o rozsahu a spôsobe vyhotovenia dokumentácie jadrových zariadení potrebnej k jednotlivým rozhodnutiam v znení neskorších predpisov, vyhlášky ÚJD SR č. 430/2011 Z. z. o požiadavkách na jadrovú bezpečnosť v znení vyhlášky ÚJD SR č. 103/2016 Z. z., vyhlášky ÚJD SR č. 30/2012 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách pri nakladaní s jadrovými materiálmi, rádioaktívnymi odpadmi a vyhoretým jadrovým palivom v znení neskorších predpisov.

Dňa 14.12.2020 vydal úrad rozhodnutím č. 337/2020 súhlas na realizáciu zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť jadrového zariadenia medzisklad vyhoretého jadrového paliva v rozsahu výstavby v rámci projektu „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“.

Voči rozhodnutiu bol fyzickou osobou (ďalej len „FO, zástupca občianskej iniciatívy Chceme zdravú krajinu“) podaný rozklad, ktorý bol dňa 29. 12. 2020 doručený emailom a následne dňa 4. 1. 2021 doručený listinne. V ňom navrhovateľ žiada, aby druhostupňový orgán rozhodnutie zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové konanie. Vo svojom rozklade namieta nasledovné:

- a) vybudovanie medziskladu VJP na nestabilnom geologickom podklade,
- b) nevzatie do úvahy proces posudzovania projektu podzemných zásobníkov plynu,
- c) neposkytnutie informácie o tom, či sa uskutočnilo bilaterálne stretnutie s rakúskou stranou k podmienke 3. 22 záverečného stanoviska MŽP SR č. 1604/2016 – 3. 4/hp,
- d) nezverejnenie informácie o konaní 7358-2020 na webe úradu,
- e) neusmernenie úradu včas o tom, že na úrade prebiehajú paralelne konania k medziskladu VJP podľa atómového a stavebného zákona,
- f) povolenie na realizáciu zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť je vydané skôr ako je vydané stavebné povolenie,
- g) utajovanie informácií o obalových súboroch na dlhodobé skladovanie VJP,
- h) nezverejnenie rozhodnutia 337/2020 na webovom sídle úradu, ani na CUET,

K rozkladu doplnil navrhovateľ dňa 12. 1. 2021 dodatok, v ktorom:

- a) potvrdzuje svoje postavenie účastníka konania
- b) namieta porušenie zákona o správnom konaní
- c) žiada o zrušenie rozhodnutia odvolacím orgánom a jeho vrátenie prvostupňovému orgánu

Keďže prvostupňový orgán po posúdení skutkového stavu a vyjadrení JAVYS, a.s. a FO nerozhodol autoremedúrou, ktorou by rozkladu v plnom rozsahu vyhovel podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku, postúpil spis dňa 26. 01. 2021 na druhostupňové konanie. V druhostupňovom konaní predsedníčka úradu dôkladne preskúmala postúpenú časť spisu, ktorá neobsahuje utajované skutočnosti, okolnosti uvedené v rozklade a vyjadrenie JAVYS.

Predsedníčka úradu ustanovila rozkladovú komisiu ako svoj poradný orgán v súlade s § 61 ods. 2 správneho poriadku za účelom odborného posúdenia veci. Dňa 09. 02. 2021 sa v zmysle § 58 ods. 3 správneho poriadku, uskutočnilo zasadnutie rozkladovej komisie vzhľadom na pandemickú situáciu online formou. Rozkladová komisia jednomyseľne odporučila predsedníčke úradu, aby podanému rozkladu vyhovel, prvostupňové rozhodnutie Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky č. 337/2020 zo dňa 14. 12. 2020 zrušila a vec vrátila na nové konanie prvostupňovému orgánu.

Za účelom spoľahlivého zistenia stavu veci sa druhostupňový orgán, predsedníčka úradu, vysporiadala s námietkami FO nasledovne:

**Ad 2a)** Predložená dokumentácia bola posúdená úradom podľa prílohy č. 1 písm. B. atómového zákona a vyhlášky ÚJD SR č. 58/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o rozsahu a spôsobe vyhotovenia dokumentácie jadrových zariadení potrebnej k jednotlivým rozhodnutiam v znení neskorších predpisov, ako predložená v primeranom rozsahu. Po posúdení predloženej dokumentácie v časti E. Dokumentácia stavebných objektov (stavebná časť), E2. Inžinierske objekty, E2.1 Stavebno – technické riešenie, E2.1.1 Technická správa, IPR č.:100TMVD20001, DZM č.: 5199/2013 SO 942P:V1 – Oplotenie vonkajšie a vnútorné“ úrad dospel k záveru, že navrhované vonkajšie oplotenie nie je v celom úseku v súlade s ustanoveniami § 5 ods. 4 písm. b) a § 5 ods. 13 písm. a) vyhlášky Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky č. 51/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na zabezpečenie fyzickej ochrany. Zároveň navrhované oplotenie bez koncertiny, s betónovým základovým pásom nie je v súlade s bariérou okolo jestvujúceho medziskladu vyhoretého paliva, ktorá má úpravu proti podhrabaniu pletiva. Úrad ju posúdil ako vyhovujúcu a preto rozhodol o vydaní súhlasu za splnenia podmienok v rozhodnutí úradu č. 337/2020. MŽP SR vydalo k stavbe záväzné stanoviská, v ktorých skonštatovalo, že stavba je z koncepčného hľadiska v súlade so záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1604/2016 – 3. 4/hp zo dňa 11. 02. 2016 a že nenastali v predmetnej stavbe také zmeny, ktoré by boli v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov, alebo posúdenou činnosťou.

Navrhovaný projekt vykazuje vysokú mieru stavebnej odolnosti. Projekt suchého MSVP navrhuje stavebnú časť zodolnenú na hodnotu maximálneho horizontálneho zrýchlenia = 0,516 g a maximálneho vertikálneho zrýchlenia = 0,321 g, čo predstavuje dostatočnú rezervu odolnosti stavebnej konštrukcie nielen voči projektovému ale aj nadprojektovému zemetraseniu. Požadovaná projektová hodnota PGA v lokalite Jaslovské Bohunice je pre maximálne horizontálne zrýchlenie = 0,344 g a pre maximálne vertikálne zrýchlenie = 0,214 g. V medzinárodnej praxi sa za projektovú úroveň pokladá zemetrasenie s periódou návratu  $1 \times 10^4$  rokov. Hodnota maximálneho horizontálneho zrýchlenia = 0,516 g zodpovedá zemetraseniu s periódou návratu vyššou ako  $1 \times 10^5$  rokov.

**Ad 2b)** Proces posudzovania vplyvu projektu podzemných zásobníkov plynu je v právomoci MŽP SR a úrad sa konania zúčastňuje tak, ako mu to umožňujú právne predpisy.

**Ad 2c)** Bilaterálne stretnutie úradu s rakúskou stranou sa neuskutočnilo kvôli pandemickej situácii a núdzovému stavu, avšak úrad s rakúskou stranou komunikuje.

**Ad 2d)** Informácia o konaní 7358-2020 je zverejnená na webe úradu od 10. 11. 2020, je z nej zrejme kedy sa konanie začalo, čoho sa konanie týka a v akom je konanie štádiu.

**Ad 2e)** V zverejnených rozhodnutiach je vždy uvedené podľa akého právneho predpisu (atómový zákon/ stavebný zákon) úrad rozhoduje. Na webovom sídle úradu je verejnosti takisto dostupná informácia o tom, aké sú kompetencie úradu. Ani pri nahliadaní do spisu na súde tento neposkytuje informácie o tom aké sú kompetencie súdu a aké konania prebiehajú. Úrad napriek tomu, v dobrej viere, navrhovateľovi pri nahliadaní do spisu túto informáciu poskytol.

**Ad 2f)** Konania vedené podľa osobitných právnych predpisov prebiehajú osobitne. Pokiaľ však žiadateľ, v tomto prípade JAVYS, a. s. nemá kompletne povolenia a súhlasy viažuce sa k tej istej veci, činnosť nemôže vykonávať. Teda môže vykonávať len tie činnosti, na ktoré existujúce povolenia/rozhodnutia/stanoviská má. Z tohto dôvodu nie je rozhodujúce, ktoré povolenie je vydané skôr a ktoré neskôr. Súčinnosť jednotlivých odborných útvarov úradu, ktoré riešia konania viažuce sa k tej istej stavbe koordinuje generálny riaditeľ sekcie hodnotenia bezpečnosti a kontrolných činností úradu.

**Ad 2g)** Utajované skutočnosti majú osobitný režim a sú s nimi oprávnené zoznamovať sa len osoby disponujúce relevantným oprávnením. Úrad túto dokumentáciu, ktorá bola vypracovaná v utajovanom režime, dôkladne posúdil zamestnancami úradu, ktorí majú takéto oprávnenie a poverenie sa s takouto dokumentáciou oboznamovať a vyhodnotil ju ako vyhovujúcu.

**Ad 2h)** Rozhodnutie úradu č. 337/2020 zo dňa 14. 12. 2020 bolo zverejnené na webovom sídle úradu, avšak v nesprávnej sekcii. Úrad sa snaží kontinuálne zlepšovať vzhľad a funkcionality svojho webového sídla a elektronickej úradnej tabule s cieľom zlepšiť prehľadnosť pri zachovaní celého obsahu, zaoberá sa aj podnetmi FO, zástupcu občianskej iniciatívy Chceme zdravú krajinu.

**Ad 3a- 3c)** Druhostupňový orgán konštatuje, že prvostupňový orgán pochybil, keď nesprávne vyhodnotil žiadosť FO, zástupcu občianskej iniciatívy Chceme zdravú krajinu, zo dňa 29. 08. 2020, ktorou sa prihlásil za účastníka konania, takisto porušil ustanovenia zákona o správnom konaní, keď FO, zástupcovi občianskej iniciatívy Chceme zdravú krajinu, ako účastníkovi konania, nedal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia.

Dňa 03. 02. 2021 bola na elektronickej úradnej tabuli úradu, umiestnenej na jeho webovom sídle a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (ďalej len „CÚET“) zverejnená aktualizácia informácie o správnom konaní. Dňa 12. 02. 2021, bola zverejnená ďalšia aktualizácia, ako aj návrh druhostupňového rozhodnutia s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 19. 02. 2021. Týmto postupom druhostupňový orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku poskytol účastníkom konania a ďalším zainteresovaným subjektom priestor, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do dňa 25. 02. 2021 nebolo druhostupňovému orgánu doručené žiadne vyjadrenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, po preskúmaní celého spisového materiálu a po zohľadnení všetkých dôkazných prostriedkov, predsedníčka úradu, ako druhostupňový orgán, rozhodla nasledovne:

v y h o v u j e

podanému rozkladu proti rozhodnutiu Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky č. 337/2020 zo dňa 14. 12. 2020,

r u š í

rozhodnutie Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky č. 337/2020 zo dňa 14. 12. 2020 (č. z. 8501/2020) a

vracia vec na nové konanie prvostupňovému orgánu

Dňa 19. 03. 2021 začal úrad nové správne konanie 1594-2021 vo veci vydania súhlasu na realizáciu zmeny, ktorého začatie zverejnil na elektronickej úradnej tabuli úradu, umiestnenej na jeho webovom sídle a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Známymi účastníkmi konania sú žiadateľ a FO, Michal Daniška. Žiadosť a predložená dokumentácia ostala pôvodná, nezmenená. Úrad aj napriek tomu opäť požiadal o stanovisko MŽP SR, či predmetná zmena je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Dňa 10. 05. 2021 bolo doručené na úrad stanovisko MŽP SR pod číslom 598/2021-1.7./zg. 23420/2021. Po preštudovaní listu úradu a ostatných príloh, ktoré boli súčasťou žiadosti, MŽP SR konštatuje, že projekt „IPR I00TMVD Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“ je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.: 1604/2016-3.4./hp zo dňa 11.02.2016 a jeho záverečnými podmienkami.

Na základe uplatnenia práva účastníka konania podľa § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, 19.04.2021 poslal p. Daniška mail na úrad, v ktorom požiadal o usmernenie, akým spôsobom a v akej lehote je možné oboznámiť sa s dokumentáciou, ktorá je súčasťou konania 1594-2021 a zaslať k nej prípadné námietky/pripomienky. Úrad jeho požiadavke odpovedal a po vzájomnej dohode stanovil termín na nahliadnutie do spisu. Dňa 26. 04. 2021 od 12:00 do 15:00, nahliadol p. Daniška do administratívneho spisu správneho konania č. ÚJD SR 1594-2021. Úrad umožnil nahliadnuť do administratívneho spisu a predloženej dokumentácie v rozsahu bez utajovanej dokumentácie. P. Daniška si vyžiadal fotokópie v celkovom počte 123 dvojstrán a 12 jednostrán. Podrobný zoznam vyžiadanej dokumentácie je špecifikovaný v zápisnici z nazerania do spisu. Úrad určil lehotu na vyjadrenie sa k dokumentácii najneskôr do 07.05.2021.

Dňa 07.05.2021 bolo na úrad elektronicou formou prijaté vyjadrenie p. Danišku zo dňa 07.05.2021., v ktorom uviedol:

*„V kapitole č. 4 Ohodnotenie umiestnenia MSVP z hľadiska jadrovej bezpečnosti Predbežnej bezpečnostnej správy pre JZ MSVP v Jaslovských Bohuniciach a ani na iných miestach v dokumentácii sa nám nepodarilo dohľadať vyhodnotenie potencionálnych vplyvov projektu PZZP Veľké Kostolany na Stavbu. V rámci EIA procesu k projektu PZZP zaslali stanoviská k projektu aj spoločnosti JAVYS a.s., SE a.s., JESS a. s. aj ÚJD SR, z obsahu ktorých vyvodzujeme, že existujú obavy z potencionálnych vplyvov na jadrovú lokalitu J. Bohunice. V návrhu rozhodnutia v stavebnom konaní pre Stavbu sa uvádza:*

*„V období realizácie EIA procesu a následne vypracovania projektovej dokumentácie suchého medziskladu VJP sme nedisponovali žiadnymi informáciami o akomkoľvek projekte PZZP a preto sa domnievame, že projekt PZZP v svojich dopadoch na ŽP musí zohľadňovať vplyv na nami pripravovaný projekt Suchého medziskladu VJP. Spoločnosť JAVYS, a.s. žiadala v rámci zisťovacích konaní k zámeru „PZP V. Kostolany – konverzia uhl'ovodíkových ložísk geologickej štruktúry Nižná na PZP V. Kostolany – plynovody“ aj k oznámeniu o zmene „ Osobitné zásahy do zemskej kôry v chránenom území V. Kostolany – uskladňovanie zemného plynu v prírodných horninových štruktúrach (PZZP Veľké Kostolany) zmena č. 1“ o dopracovanie analýz a hodnotenia vplyvov možných havarijných situácií ako napríklad výbuch, zemetrasenie, požiar a ďalšie, ktoré by mohli mať dopad na prevádzku jadrových zariadení spoločnosti JAVYS, a.s. a pokračovanie obidvoch procesov povinným hodnotením v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. “*

*Z uvedeného vyvodzujeme, že EIA proces pre stavbu aj samotný projekt Stavby, ktorý je predmetom tohto konania v súčasnosti nezohľadňuje vplyvy projektu PZZP Veľké Kostolany na*

*Stavbu. Napr. podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Zákon o posudzovaní vplyvov“) sú kritériami pre zisťovacie konanie o. i. I.2. súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými) alebo III.7. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov ... s prihliadnutím najmä na kumuláciu vplyvu s vplyvom na existujúcich alebo schválených činnosti. Navrhovateľ projektu PZZP V. Kostol'any vo svojich vyjadreniach (v rámci EIA procesov pre projekt PZZP V. Kostol'any) argumentuje tým, že projekt PZZP V. Kostol'any bol posúdený a povolený v roku 1996, t. j. pred posudzovaním stavby. Oprávnenosť domnienky o tom, že projekt PZZP V. Kostol'any by sa mal „prispôsobovať“ Stavbe preto možno považovať za spornú.*

*Sme toho názoru, že prípadné rozhodnutie vydané v tomto konaní by nemalo byť vydané skôr, než bude vyriešená otázka projektu PZZP vo vzťahu ku Stavbe.*

*Pripomienka: v sekcii Ložiská nerastných surovín by zrejme bolo vhodné uviesť aj chránené ložiskové územia a dobývacie priestory (na zemný plyn) Madunice, Madunice – Veľké Kostol'any či Trakovice.*

*Vyjadrenie k ďalším častiam dokumentácie sme k dnešnému dňu nestihli spracovať.“*

Stanovisko úradu:

Proces posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Osobité zásahy do zemskej kôry v chránenom území Veľké Kostol'any – uskladňovanie zemného plynu v prírodných horninových štruktúrach (PZZP Veľké Kostol'any)“ na životné prostredie, podľa vtedy platného zákona č. 127/1994 Z. z., bol ukončený vydaním Záverečného stanoviska zo dňa 20. 11. 1996.

Podľa znenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 37 „Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.“ Medzi osobitné predpisy podľa znenia zákona patrí aj povolenie podľa zákona č. 51/1988 Z. z. o banskej činnosti, výbušnách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, ktoré mal navrhovateľ spol. GS Slovakia, a. s., vydané OBÚ pod č. 2254/1996 dňa 6. 12. 1996, pričom právo na vykonávanie tohto osobitného zásahu do zemskej kôry mala uvedená spoločnosť platné do 1. 10. 2012, kedy toto právo pre nečinnosť zaniklo, ako je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Osobité zásahy do zemskej kôry v chránenom území Veľké Kostol'any – uskladňovanie zemného plynu v prírodných horninových štruktúrach (PZZP Veľké Kostol'any) – zmena č. 1“ z februára 2020.

Vzhľadom k tomu, že právo na vykonávanie zásahu do zemskej kôry bolo platné len do 1. 10. 2012, máme za to, že v období rokov 2012- 2017 právo na vykonávanie zásahu do zemskej kôry nebolo platné a preto projekt PZZP V. Kostol'any nemohol byť zohľadnený v stavebníkom realizovanom EIA procese k „Dobudovaniu skladovacích kapacít VJP“, ktoré bolo ukončené vydaním kladného záverečného stanoviska č. 1604/2016-3.4/hp zo dňa 11. 2. 2016.

Ak by aj uvedené rozhodnutie vydané OBÚ pod č. 2254/1996 bolo považované za právoplatné, tak jednou z platných podmienok záverečného stanoviska MŽP SR k PZZP z 20. 11. 1996 je uvedená podmienka č. 2.5. (časť V. Závery, bod 2 Záverečného stanoviska) – „V súvislosti s blízkou lokáciou AE Jaslovské Bohunice analyzovať a vyhodnotiť všetky rizikové situácie, ktoré by mohli v prípade havárie PZZP vzniknúť a ohroziť bezpečnosť prevádzky tohto zariadenia“. V nadväznosti na uvedenú podmienku má navrhovateľ povinnosť analyzovať a vyhodnocovať vplyv PZZP na lokalitu AE, ktoré už boli v období roku 1996 v aktívnej prevádzke a teda v rámci konaní k povoleniu ďalších činností musí navrhovateľ spracovať príslušné analýzy a vyhodnotiť všetky podmienky uvedené v záverečnom stanovisku MŽP SR, ktoré boli následne premietnuté do rozhodnutia OBÚ č. 2254/1996 zo dňa 6. 12. 1996.

Námietka, že Stavba by mala zohľadňovať projekt PZZP je neopodstatnená a zároveň samotný projekt PZZP by mal zohľadňovať nie len Stavbu, ale celú lokalitu Jaslovské Bohunice, vrátane dvoch prevádzkovaných blokov VVER 440.

Dňa 23.06.2021 úrad zverejnil návrh rozhodnutia č. 174/2021 na webovej stránke úradu, elektronickej úradnej tabuli a centrálnej úradnej elektronickej tabuli. 15.07. 2021 bolo prijaté vyjadrenie k návrhu rozhodnutia od účastníka konania p. Danišku, v ktorom uviedol (začiatok citácie):

*Cit.: „V rozhodnutí ÚJD SR č. 172/2020, ktorého predmetom bolo prerušenie správneho konania vo veci schválenia zmeny podľa § 2 písm. w) bod 2 vo forme revízie č. 2 PP 13-BSP-001 – „Predprevádzková bezpečnostná správa pre JZ MSVP Jaslovské Bohunice“ dodatok č. 3 ku kapitole č. 7 PpBS, ÚJD SR uvádza „Vzhlľadom nato, že dotknutá zmena sa týka skladovania nového typu vyhoretého jadrového paliva, úrad aj napriek konštatovaniu držiteľa povolenia žiada doloženie rozhodnutia MŽP SR zo zisťovacieho konania navrhovanej zmeny.“ Uvedené správne konanie bolo následne zastavené rozhodnutím ÚJD SR č. 215/2020, nakoľko Stavebník vzal svoju žiadosť späť s odôvodnením, že „v súčasnosti prebieha realizácia investičného projektu I00TMVD20000 „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“, v rámci ktorého je pripravovaná aj aktualizácia bezpečnostnej dokumentácie JZ MSVP, vrátane 13-BSP-001, kde budú zmeny premietnuté do pripravovanej aktualizácie dokumentácie JZ MSVP.“ Nepodarilo sa mi však získať žiadne bližšie informácie o „novom type“ VJP, ktorý má byť skladovaný v MSVP. Nezaregistroval som žiadne zisťovacie konanie v tejto veci a ani stanoviská MŽP SR doručené v rámci konania č. 1594-2021 túto problematiku vôbec nespomínajú. Na základe uvedeného mám podozrenie, že mohlo dôjsť k zásadnému pochybeniu – ÚJD SR v júni 2020 považoval „nový typ“ VJP za podstatnú zmenu a žiadal vykonanie zisťovacieho konania; Stavebník uviedol, že danú zmenu bude riešiť v súvislosti so Stavbou; no v rámci konaní týkajúcich sa Stavby už zisťovacie konanie zo strany ÚJD SR požadované nebolo. MŽP SR sa k otázke „nového typu“ VJP nevyjadruje vôbec, z čoho možno usudzovať, že si tejto zmeny MŽP SR nemusí byť ani vedomé.“*

Stanovisko úradu:

Typ paliva, ktorý spoločnosť JAVYS, a.s., žiadala schváliť na skladovanie v roku 2020 nebude skladovaný v suchej časti MSVP. Ide o palivo, ktoré držiteľ povolenia na prevádzku JE plánuje použiť pri spúšťaní 3. bloku JZ Mochoviec. S jeho skladovaním v suchej časti MSVP sa v tejto etape neuvažuje, preto JAVYS, a.s., vzal žiadosť späť a úrad konanie zastavil. Z tohto dôvodu dokumentácia potrebná pre schválenie skladovania takéhoto typu paliva nie je súčasťou tohto konania (1594-2021). Skladovanie iného typu paliva, ako je preukázané v predloženej žiadosti, musí byť vopred povolené úradom. K povoleniu bude nevyhnutné doložiť stanovisko MŽP SR k zamýšľanej zmene.

*Cit.: „Návrh rozhodnutia neobsahuje záväzné stanovisko MŽP SR, t.j. kompetentného orgánu, vo veci (ne)potreby zohľadnenia potenciálnych vplyvov projektu PZZP Veľké Kostolany na Stavbu (napr. v rámci EIA procesu pre Stavbu či v rámci konaní vedených ÚJD SR).“*

Stanovisko úradu:

V stanovisku MŽP SR sa konštatuje, že projekt „IPR I00TMVD Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.: 1604/2016-3.4./hp zo dňa 11.02.2016 a jeho záverečnými podmienkami.



Posúdenie vplyvu vybudovania a prevádzkovania PZZP by malo byť vykonané pred povolením tejto činnosti. V rámci tohto hodnotenia musí byť zohľadnená existujúca prevádzka stávajúceho MSVP aj s plánovaným rozšírením skladovacích kapacít (suchá časť).

*Cit.: „V rámci konania č. 1594-2021 neboli verejnosti sprístupnené ani rámcové informácie o obalových súboroch, ktoré majú byť použité. Takýto stav považujem za zásadnú prekážku efektívnej participácie verejnosti v konaní. Chýbajú tak odpovede na otázky, ktoré považujem za podstatné, napr: “Bude pri ukladaní do hlbinného úložiska potrebné VJP z týchto obalových súborov prekladať do nových obalových súborov? Ak áno, kde sa bude táto prekládka vykonávať a aké sú s ňou spojené riziká? Ako sa bude nakladať s vyprázdnenými (pôvodnými) obalovými súbormi? Tieto obalové súbory sa v konečnom dôsledku zrejme stanú sekundárnymi RAO. Aké sú možnosti redukcie resp. eliminácie počtu prekládok VJP (napr. z dôvodu zníženia rizík spojených s prekládkou a množstva vytváraného RAO)? Aké sú pri navrhovanom riešení ďalšie vplyvy/riziká/problémy spojené s premiestňovaním VJP z medziskladu do hlbinného úložiska? Je možné tieto vplyvy/riziká/problémy redukovať alebo eliminovať nejakými (parciálnymi) modifikáciami navrhovaného riešenia?” Mám podozrenie, že tak napr. nemusí byť garantované napr. splnenie požiadavky na minimalizáciu tvorby RAO (vid'. §21 ods. 5 Atómového zákona), a to napr. v dôsledku toho, že predpokladám, že zvolený typ obalového súboru nebude vhodný pre trvalé uloženie VJP v hlbinnom úložisku, čím sa z týchto obalových súborov po ich vyprázdnení stane RAO.“*

Stanovisko úradu:

Všeobecné základné informácie o obalových súboroch, ako sú napríklad výpočty kritičnosti, tepelné analýzy, odvod zostatkového tepla a použité materiály sú súčasťou dokumentácie, ktorá bola k dispozícii verejnosti k nahliadnutiu. Detailné informácie o obalových súboroch sú považované za utajovanú skutočnosť podľa zákona o ochrane utajovaných skutočností (2015/2004 Z. z.) a nemôžu byť sprístupnené.

Projekt hlbinného úložiska v dnešnej dobe zatiaľ presne nešpecifikuje, v ktorej lokalite Slovenska sa bude úložisko definitívne nachádzať, akým spôsobom sa bude VJP do neho transportovať a v akej podobe sa bude v ňom skladovať.

Návrh vnútroštátnej politiky a vnútroštátneho programu nakladania s vyhoretým jadrovým palivom a rádioaktívnymi odpadmi v SR predpokladá, že hlbinné úložisko v SR bude uvedené do prevádzky v roku 2065. Riešenie problematiky obalových súborov pre VJP v hlbinnom úložisku je preto zatiaľ predčasné.

*Cit.: „Dokumentácia v konaní neobsahuje (resp. sa mi nepodarilo dohľadať) analýzu, ktorá by preukazovala, že zvolené riešenie zodpovedá najlepším súčasným technológiám.“*

Stanovisko úradu:

Projekt dobudovania skladovacích kapacít rieši odvod zostatkového tepla počas skladovania VJP pasívnou formou. Takto je zabezpečený jeho spoľahlivý odvod, ktorý je nezávislý od dodávky elektrickej energie. Dochladzovanie VJP je zabezpečené prirodzenou cirkuláciou vzduchu.

Tento spôsob riešenia MSVP je v súlade s odporúčaním medzinárodných organizácií (napr. MAAE) a svetovým trendom je budovať MSVP a skladovať VJP s maximálnym využitím pasívnych prvkov použitých na bezpečné chladenie VJP.

*Cit.: „Ako som uviedol už skôr, s realizáciou zmeny ovplyvňujúcej jadrovú bezpečnosť jadrového zariadenia Medzisklad vyhoreteho jadrového paliva v rozsahu výstavby v rámci projektu „Dobudovanie skladovacích kapacít VJP“ nesúhlasím. Okrem iného aj z dôvodu, že nepovažujem za logickú a vhodnú výstavbu nových kapacít na skladovanie VJP v lokalite J. Bohunice. Takéto kapacity by sa mali budovať v lokalite Mochovce tak, ako sa v minulosti aj plánovalo. Tým by sa eliminovala*

*potreba transportu VJP z Mochoviec do MSVP v J. Bohuniciach a skrátla by sa aj trasa pri prípadných budúcich transportoch do hlbinného úložiska (keďže najbližšia uvažovaná lokalita pre hlbinné úložisko sa nachádza v pohorí Tribeč).“*

Stanovisko úradu:

V súčasnosti sa VJP vyprodukované z jadrových reaktorov na Slovensku skladuje v technologických bazénoch pri reaktore do času, kým výkon a produkcia tepla neklesne na hodnotu, ktorá dovoľuje jeho transport do MSVP v lokalite Jaslovské Bohunice.

Existujúci MSVP, v ktorom je VJP skladované mokrým spôsobom bude rozšírený o časť v ktorej bude VJP skladované suchým spôsobom. Tento variant bol vybraný v procese posúdenia vplyvu dobudovania skladovacích kapacít VJP. Záverečné stanovisko MŽP SR 1604/2016 – 3.4/h.p. bolo vydané v roku 2016. Navrhované riešenie a lokalizácia rozšírenia skladovacích kapacít MSVP je súlade s uvedeným záverečným stanoviskom.

Podľa § 10 ods. 3 atómového zákona je držiteľ povolenia povinný vyhoreté jadrové palivo odovzdať na skladovanie do jadrového zariadenia, ku ktorému má povolenie právnická osoba podľa § 3 ods. 11. atómového zákona. Spoločnosť JAVYS, a.s. je oprávnená toto VJP dočasne skladovať. Nie je vylúčené, že v budúcnosti bude postavený iný dočasný sklad na vyhoreté jadrové palivo inde na území Slovenska. Projekt hlbinného úložiska je v kompetencii ministerstva hospodárstva a lokalita zatiaľ nie je definitívne určená. Preto nie je možné teraz efektívne plánovať transporty do hlbinného úložiska ani použitie obalových súborov.

Správny poplatok nebol vyrubený, pretože správne konanie vedené podľa atómového zákona nepodlieha poplatkovej povinnosti podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať rozklad na Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Okružná 5, 918 64 Trnava v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní prípustného riadneho opravného prostriedku preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

V Trnave dňa 29.07.2021.

Ing. Peter Uhrík  
generálny riaditeľ sekcie  
hodnotenia bezpečnosti a kontrolných činností

### **Doručuje sa verejnou vyhláškou:**

Toto rozhodnutie sa, v zmysle § 8 ods. 10 atómového zákona, účastníkovi konania podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná alebo účastníkovi konania podľa osobitného predpisu, v konaní podľa tohto zákona, alebo podľa osobitného predpisu, doručuje verejnou vyhláškou

### **VEREJNÁ VYHLÁŠKA**

Táto písomnosť má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 správneho poriadku a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli úradu umiestnenej pri vchode do budovy sídla úradu na Bajkalskej 27, 820 07 Bratislava, na CUET na Ústrednom portáli verejnej správy na [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), na elektronickej úradnej tabuli umiestnenej na webovom sídle ÚJD SR na [www.ujd.gov.sk](http://www.ujd.gov.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia: .....

Odtlačok pečiatky a podpis:

Dátum doručenia: .....

Odtlačok pečiatky a podpis:

Dátum zvesenia: .....

Odtlačok pečiatky a podpis:

### **Doručuje sa formou verejnej vyhlášky:**

1. Navrhovateľ:

Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a.s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice

2. Účastníci konania z konaní predchádzajúcich tomuto konaniu (z EIA podľa zákona č. 24/2006 Z. z.):

Michal Daniška, Žlkovce 111, 920 42 Žlkovce

Zainteresovaná verejnosť v súlade s bodom VI. 6. „Informácia pre povol'ujúci orgán o zainteresovanej verejnosti“ záverečného stanoviska č. 1604/2016 – 3.4/hp z 11.2.2016

3. Dotknuté orgány:

Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava